

ДОКЛАД

О ФИНАНСИРОВАНИИ

КУЛЬТУРЫ

В МИРОВЫХ

ГОРОДАХ

2017

Содержание

Ключевые идеи доклада	5
Введение	7
Почему этот доклад необходим?	7
На чем сфокусирован доклад?	8
Существует ли оптимальный способ финансирования культуры?	9
Как проводилось исследование: охват, основные проблемы, ключевые термины	10
Искусство возможного: предварительное исследование	15
Сравнительный анализ	16
Прямые целевые расходы на сферу культуры	16
Другие источники государственного финансирования	26
Непрямое государственное финансирование и частные пожертвования	30
Новые модели финансирования	35
Новые тенденции	36
Дальнейшее исследование и повестка культурной политики	37
Портреты городов	40
Амстердам	42
Брюссель	50
Стамбул	60
Лондон	68
Лос-Анджелес	76
Москва	84
Нью-Йорк	92
Париж	100
Сан-Франциско	108
Сеул	116
Шанхай	124
Шэньчжэнь	132
Стокгольм	140
Сидней	148
Токио	156
Торонто	164
Благодарности	172
Особая благодарность	173
Над докладом работали	174

Ключевые идеи доклада

Во всем мире сфера культуры финансируется за счет сложного сочетания собственного дохода, государственного финансирования, частного спонсорства и благотворительных пожертвований. Представителям власти в сфере культуры приходится быть весьма находчивыми и понимать весь набор инструментов, которые можно использовать для поддержки культурных проектов в мировых городах.

Этот отчет — первое глобальное сравнительное исследование финансирования сферы культуры в мировых городах. Он опирается на подробные количественные и качественные данные, предоставленные шестнадцатью членами Культурного форума мировых городов. Далее приведены его ключевые идеи.

- Столичные города привлекают значительную часть государственных бюджетов, выделяемых на сферу культуры, благодаря размеру и масштабу их исторической культурной инфраструктуры.
- В трех городах — в Париже, Москве и Лондоне — из государственного бюджета, выделенного на культуру, тратится более 1 млрд долларов в год.
- В Сан-Франциско, Нью-Йорке и Шанхае сфера культуры финансируется преимущественно на уровне города, федеральное правительство не играет почти никакой роли.

- Более 60 % средств прямого государственного финансирования, выделяемого на сферу культуры, поступает от городских и местных властей.
- Города Китая уделяют приоритетное внимание инвестированию в более новые формы культуры, которые имеют коммерческую направленность, в особенности в творческие индустрии.
- В городах США преобладает частное финансирование сферы культуры. За пределами США ни в одном из городов, за исключением Токио, доля частных средств не превышает 19 % от общего финансирования.
- В частном финансировании в США и Великобритании преобладают пожертвования физических лиц, в странах Азии — корпораций.
- Значимость косвенного государственного финансирования, в том числе налоговых льгот и фискальных стимулов, растет. Городам необходимо научиться лучше учитывать эту тенденцию и оценивать ее влияние.
- Начинают появляться новые модели финансирования, такие как социальное финансирование и государственное софинансирование краудфандинговых кампаний. Однако масштаб этих процессов еще незначителен и пока рано делать выводы об их влиянии.

— В большинстве мировых городов система государственного финансирования усложнилась, поэтому данные труднее собирать и анализировать. Представителям власти, принимающим управленческие и политические решения, необходимо проводить согласованную политику, с учетом интересов различных учреждений и лиц.

Введение

Доклад о финансировании культуры в мировых городах — первое глобальное сравнительное исследование, в котором сделана попытка пролить свет на непростой вопрос: как финансируется сфера культуры в мировых городах. Доклад основан на количественных и качественных данных, предоставленных шестнадцатью членами Культурного форума мировых городов. В докладе рассматриваются следующие вопросы:

- финансирование расходов на сферу культуры;
- механизмы инвестирования и распределения ресурсов (в том числе новые модели финансирования, находящиеся на стадии запуска или тестирования).

Исследование в первую очередь фокусируется на двух важных пробелах в существующих данных: на информации об объемах и соотношении государственного финансирования и частных пожертвований.

Почему этот доклад необходим?

Тридцать три города являются членами Культурного форума мировых городов. Наша цель — собрать данные, которые помогут городам-участникам оценить проводимую политику и предпринимаемые действия и, при необходимости, повысить свою эффективность и результативность.

На поддержку культуры в городах-участниках расходуется значительный объем государственных и частных денежных средств. Однако никому доподлинно не известно, сколько именно средств тратится, кем, на что и каков эффект этих расходов. Все это — серьезные информационные пробелы для представителей власти.

Найти данные для восполнения этих пробелов — крайне важная задача сегодня. Государственные финансы, располагаемый доход потребителей, корпоративное спонсорство, пожертвования и финансовые вложения — в современном мире все эти источники финансирования не постоянны и/или находятся под давлением. Представителям власти в сфере культуры приходится быть находчивыми и видеть весь набор вариантов, которые можно использовать для поддержки культуры в мировых городах. Финансирование культуры — весьма сложный процесс. В большинстве стран и городов сфера культуры представляет собой экономику смешанного типа: одни организации находятся на государственном финансировании, другие — являются коммерческими, благотворительными или независимыми некоммерческими. Такие организации полагаются на совокупность полученного дохода, государственного финансирования, благотворительных пожертвований и спонсорской помощи от частных лиц, причем точное сочетание варьируется в зависимости от местных особенностей.

Государственное финансирование сферы культуры осуществляется на разных уровнях, от государственного до местного,

причем у каждого уровня есть собственные определенные задачи и возможности их решения. Усложняет ситуацию то, что во многих странах и городах государственное финансирование получают не только организации, находящиеся в государственной собственности, но и негосударственные некоммерческие, а иногда даже коммерческие предприятия.

Столь высокий уровень сложности существенно затрудняет работу исследователей и приводит к почти полному отсутствию опубликованных работ о том, как, в частности органы государственной власти, финансируют сферу культуры в городах. Данный доклад — первый шаг к пониманию и оценке особенностей финансирования сферы культуры.

На чем сфокусирован доклад?

Мы фокусируемся на двух важных информационных пробелах в вопросе финансирования сферы культуры: государственном финансировании и частных пожертвованиях. Хотя государственное финансирование, как правило, не является основной составляющей доходов в сфере культуры **1/**, тем не менее оно почти всегда присутствует, даже если предоставляется косвенным образом. Иметь данные о государственном финансировании важно по следующим причинам:

- Государственное финансирование сферы культуры используется для достижения широкого круга целей государственной политики — как правило,

таких целей, которые будут реализованы не полностью (или без равного учета интересов всех сторон), если оставить их в ведении рынка. Это единственная форма финансирования сферы культуры, которая однозначно должна действовать в интересах общественности и за которую государство несет прямую ответственность.

- Понимание того, в каких количествах расходуются государственные деньги, кем и каким образом, дает важную управленческую информацию, а также предоставляет возможности для обмена знаниями и обучения.
- Государственное финансирование часто организовано так, чтобы стимулировать другие стороны инвестировать в сферу культуры.

Частное финансирование культуры также находится в фокусе данного исследования. В одних городах, особенно в Соединенных Штатах, доля частного финансирования — от физических лиц, трастов, фондов и компаний — превосходит долю государственного финансирования. В других городах эта доля незначительна, однако некоторые правительства пытаются экспериментировать с налоговыми льготами, надеясь подстегнуть частные вложения. В докладе сделана попытка измерить и охарактеризовать индивидуальные и корпоративные благотворительные пожертвования, а также рассказать о методах их стимулирования.

1/ Например, два крупнейших государственных источника финансирования исполнительского искусства и музыкального сектора Великобритании предоставили в 2014 году финансирование в размере 0,92 млрд фунтов стерлингов: Совет по делам искусств Англии (Grant-in-Aid and Lottery) — 0,68 млрд фунтов стерлингов (Ежегодный отчет Совета по делам искусств 2014/2015) и средства местных властей — 0,24 млрд фунтов стерлингов (Отчет Департамента по делам общин и местного самоуправления о выплатах местных органов управления 2014/2015). Хотя общий оборот сектора не публикуется широко (что было бы полезным для сравнения), гораздо меньший показатель валовой добавленной стоимости сектора все-таки в пять раз превышает эту сумму — 5,4 млрд фунтов стерлингов за тот же период (DCMS 2015 Creative Industries Economic Estimates).

Установление объема и соотношения государственного и частного финансирования позволит выяснить и размер собственного дохода в сфере культуры **2/**.

Существует ли оптимальный способ финансирования культуры?

Как внутри городов и стран, так и между ними существуют серьезные различия во мнениях о «наилучшем» подходе к финансированию сферы культуры.

Каждый город и каждая страна придерживаются своей модели финансирования, на которую значительное влияние оказывают:

- уровень развития и относительный уровень богатства;
- политическое и административное распределение обязанностей между государством, властями региона или провинции, городскими властями и органами местного управления;
- общие вопросы политической экономики страны (в частности, отношение к рынку).

С одной стороны, государственные инвестиции рассматриваются как лучшая гарантия того, что будут учтены интересы всей общественности, а не только, например, богатых или хорошо образованных людей. Государственное финансирование отличается от рыночного, поскольку оно рассматривает культуру не только как товар, но как всеобщее достояние, связанное с индивидуальной

и коллективной идентичностью, которую необходимо развивать и поддерживать. С другой стороны, государственное финансирование сферы культуры рассматривается как слишком подверженное давлению влиятельных лиц, излишне бюрократизированное и неэффективное, влекущее вмешательство государства в содержание и свободу слова.

Благотворительное финансирование также не застраховано от подобных противоречий. Пожертвования физических лиц воспринимаются как весьма демократическая форма финансирования, заставляющая культурные организации прислушиваться к аудитории и спонсорам (которые могут в значительной степени пересекаться), чтобы заручиться их поддержкой. Однако, когда такое финансирование предоставляют юридические лица или когда в нем преобладают пожертвования очень богатых лиц, возникают опасения, что результатом станет культура, финансируемая элитами для элит, или что сфера культуры превратится в маркетинговый инструмент определенного бренда.

Простого ответа для разрешения таких дискуссий не существует. Тем не менее, вышеупомянутые критические замечания указывают на то, что наличие разных источников финансирования с большей вероятностью даст хороший результат, чем наличие только одного источника.

2/ Это связано с тем, что общий доход в культуре = A (собственный доход) + B (государственное финансирование) + C (частные пожертвования). Поскольку стоимость всех доходов представлена в обороте культурного сектора (T = A+B+C), который может быть рассчитан для многих городов по официальным статистическим данным, то собственный доход A = T-(B+C).

Из-за отсутствия информации дебаты о финансировании сферы культуры, как правило, основываются на теоретических критических замечаниях, базирующихся скорее на политической идеологии, чем на анализе фактов.

На общегосударственном уровне существует лишь очень небольшое количество сравнительных исследований государственного финансирования сферы культуры, и даже они сводятся к изучению конкретных механизмов финансирования ^{3/} или конкретных региональных блоков ^{4/}. Никто ранее не пытался провести систематическое эмпирическое исследование, изучающее различные системы государственного финансирования в мировых городах в сравнительном контексте. Переплетение различных потоков государственного финансирования на уровне мирового города значительно повышает сложность такого исследования, но именно на уровне города и возникает связь между культурной политикой и устойчивым городским развитием.

Как проводилось исследование

Наш отчет подготовлен вопреки высокой сложности предмета исследования. Мы зафиксировали и удалили избыточные данные о государственных расходах на культуру на всех релевантных уровнях власти. В большинстве наших городов существуют три уровня: государственный/федеральный, уровень мирового города (как правило, городская агломерация) и местный (сочетание местных органов власти или муниципалитетов, которые составляют мировой город). Говоря об удалении избыточных данных, мы имеем в виду, что мы избегали двойного учета потоков расходов. Например, если правительство страны предоставляет местным властям средства, которые те могут потратить на сферу культуры по своему усмотрению, это учитывается как расходы на местном уровне, а не на государственном.

Количественные данные, приведенные в кратком обзоре в начале каждой главы и рассмотренные в сравнительном анализе, сосредоточены на доходах за вычетом капитальных затрат. В случае необходимости мы предоставляли информацию о капитальных затратах в тексте главы, а также в разделе о частном финансировании при сравнительном анализе.

Как и в предыдущих отчетах WCCF, мы отталкивались от определения культуры, предложенного ЮНЕСКО. Чтобы упростить сбор данных, мы объединили шесть направлений, выделенных ЮНЕСКО, в три (искусство, культурное наследие,

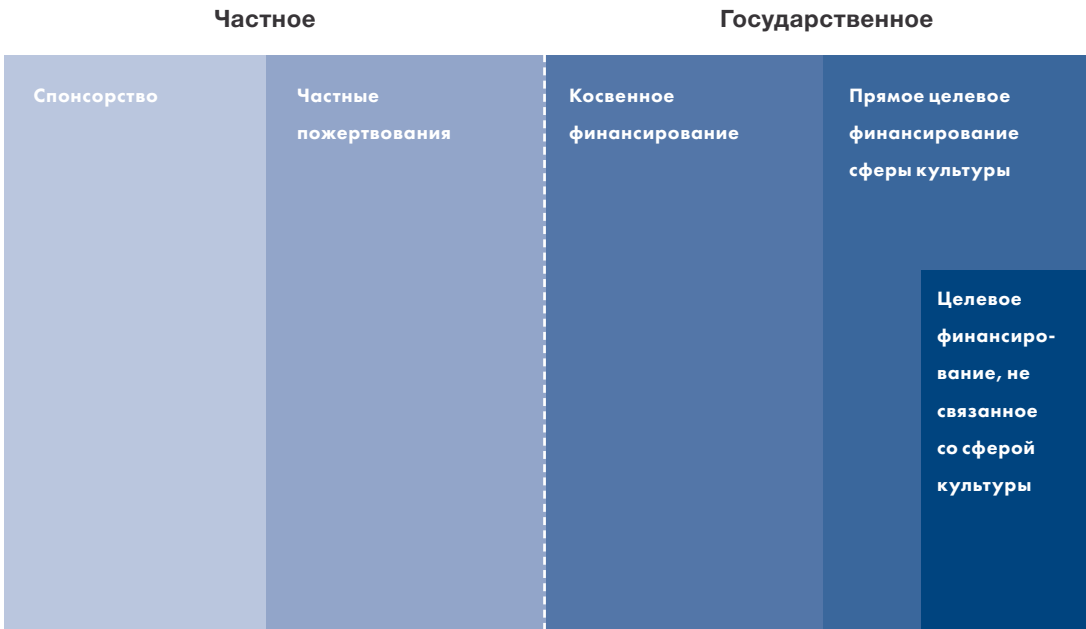
^{3/} Ernst & Young (2006). *The way to cultural diversity in tax policies: The Ernst & Young international survey on tax policies in the cultural sector.*

^{4/} Directorate General Internal Policies of the Union: Culture and Education (2006). *Financing the Arts and Culture in the European Union.*



творческие индустрии), надеясь, что это позволит городам составить отчет о широкой отраслевой структуре государственного финансирования. На практике это оказалось невозможным, поскольку многие, если не все бюджетные статьи и статьи расходов (на разных уровнях управления) объединяют финансирование, связанное со всеми этими направлениями. Также невозможно было последовательно определить, как конкретные расходы связаны с различными этапами культурного цикла (производством, выставкой, потреблением).

Фотография предоставлена городом Торонто



Мы разделили данные на три основные категории с подгруппами:

Прямое государственное финансирование

- **Целевое финансирование сферы культуры.** Включает преимущественно расходы министерств и департаментов культуры, независимых незаинтересованных организаций (‘arms length bodies’ или ALBs), отвечающих за предоставление грантов (например, советы искусств); культурные программы, финансируемые другими департаментами (например, программы культурного воспитания, финансируемые департаментами образования).
- **Государственное финансирование из других источников.** Расходы на сферу культуры организаций, не имеющих прямого отношения к сфере культуры, например, департаментов торговли

и привлечения иностранных инвестиций, международного развития или здравоохранения.

Непрямое (косвенное) государственное финансирование

«Налоговые расходы», объем налоговых льгот, установленных для культурного сектора. Налоговые расходы представляют собой денежные средства, которые в случае отсутствия этих льгот были бы получены в качестве налоговых поступлений. Более распространенный термин — фискальные стимулы — подчеркивает важную особенность налоговых расходов: они призваны стимулировать другие стороны (помимо государства) инвестировать в сферу культуры. Например, физических лиц и частные предприятия, которые хотят внести пожертвование, или продюсерские компании, которые ищут место для съемки и производства фильмов.

Частное финансирование и спонсорство

Все пожертвования и спонсорские средства, предоставляемые физическими лицами, предприятиями, трастами и фондами.

Данное исследование сосредоточено, в первую очередь, на расходах. Тем не менее, в исследованиях конкретных городов также показано, какими еще способами, кроме общего налогообложения, государственные средства привлекаются в сферу культуры. В частности, определяется, существуют ли какие-либо «целевые» налоги (налоги, поступления от которых расходуются на заранее определенные цели), поддерживающие сферу культуры. Кроме того, выявлены города, которые экспериментируют с новыми механизмами государственного или частного финансирования сферы культуры.

«Самые свежие» данные для разных городов неизбежно относятся к разным годам. Чтобы упростить сравнение, все финансовые данные были пересчитаны в доллары США, для каждого города был выбран фиксированный обменный курс валют в зависимости от периода, к которому относятся данные.

Город	Уровень мирового города	Региональный уровень	Местный уровень
Амстердам	Столичный регион Амстердам	—	7 районов
Брюссель	Брюссельский столичный регион	—	19 муниципалитетов (в т.ч. город Брюссель)
Стамбул	Ил (провинция) Стамбул	—	39 муниципальных районов (Ильче)
Лондон	Большой Лондон	—	32 района (боро) и город Лондон
Лос-Анджелес	Округ Лос-Анджелес	Штат Калифорния	88 городов
Москва	Город Москва	—	11 префектур
Нью-Йорк	Нью-Йорк Сити	Штат Нью-Йорк	5 районов (боро)
Париж	Иль-де-Франс	—	1 281 коммуна
Сан-Франциско	Город-округ Сан-Франциско	Штат Калифорния	Нет данных
Сеул	Город особого подчинения Сеул	—	25 районов (гу)
Шанхай	Муниципальный район Шанхай	—	15 районов
Шэньчжэнь	Муниципальный район Шэньчжэнь	—	10 районов
Стокгольм	Лен Стокгольм	—	26 коммун (в т.ч. город Стокгольм)
Сидней	Столичный район Сиднея	Штат Новый Южный Уэльс	43 округа
Токио	Токийский столичный округ (префектура)	—	62 адм. единицы
Торонто	Город Торонто	Онтарио	Нет данных

Таблица 1.
Описания городов, рассматриваемых в данном докладе

Искусство возможного: предварительное исследование

Проведение данного исследования оказалось сложным процессом и заняло более 18 месяцев. Потребовалось неоднократное уточнение сведений и несколько этапов переписки между исследовательской группой BOR Consulting и городами-участниками, чтобы получить окончательный набор данных, использованный в докладе. (Более подробная информация о проведении исследования и используемых источниках данных находится в конце каждой главы о городе.)

В данном отчете не удалось преодолеть все трудности, характерные для подобных исследований. Некоторые оценки и показатели могли бы быть точнее, есть ряд пробелов в данных, также нам не удалось в равной мере собрать все сведения по городам.

Как мы справлялись с такими пробелами? Во-первых, мы не включали город в сравнительный анализ, если о нем отсутствовало слишком много ключевых данных. Во-вторых, мы разделяем данные на подкатегории везде, где это возможно, чтобы было видно, из чего состоят итоговые данные (и каких

сведений не хватает). В-третьих, в отдельных случаях, когда мы знаем, что необходимые данные отсутствуют, мы отмечаем это вопросительным знаком («?»). Наконец, мы не сравниваем финансирование на душу населения, поскольку это преувеличило бы степень прямой сопоставимости данных. Вместо этого при сравнительном анализе используются более широкие категории.

Разработав общую структуру и единый подход, мы подготовили самое подробное среди существующих сравнение государственного и частного финансирования сферы культуры в мировых городах. Конечно, это сравнение все еще остается неполным, работа над ним продолжается. Но мы смогли определить характер и масштабы пробелов в данных и трудности анализа, а значит — сделали первый шаг к решению указанных проблем. Поэтому настоящий доклад следует рассматривать не как последнее, а как первое слово в вопросе о финансировании сферы культуры в мировых городах.

Сравнительный анализ

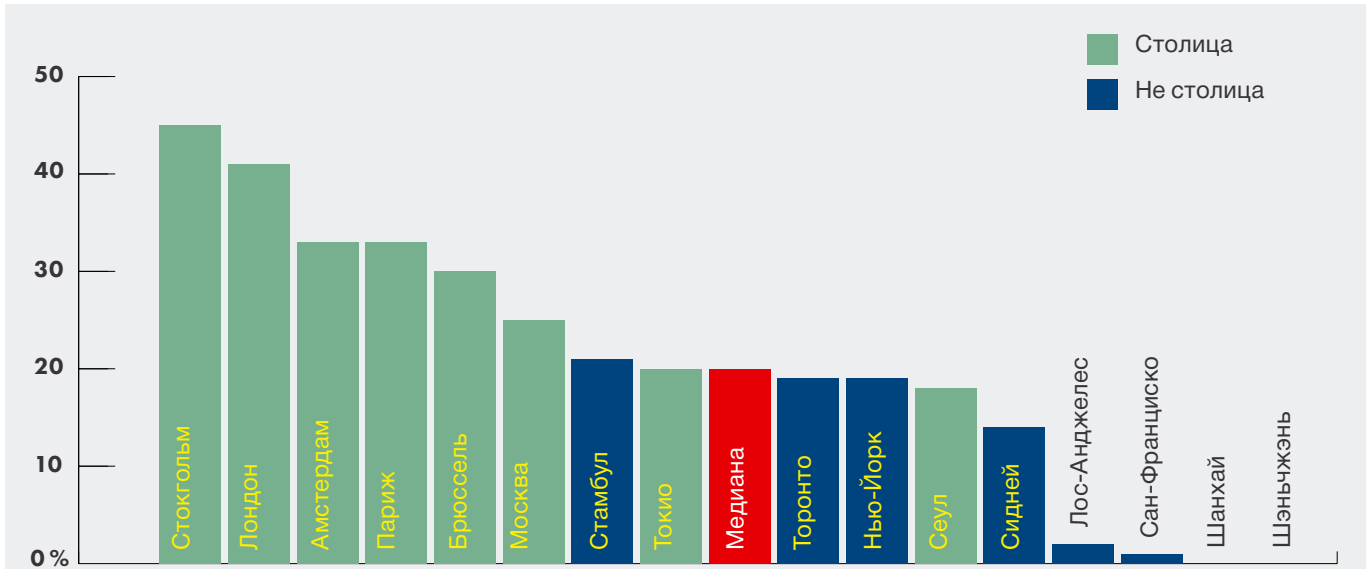


Рисунок 1. Доля государственного бюджета сферы культуры, выделенная мировым городам, 2014–2015
Источник: Данные о бюджетах, полученные от государственных, региональных, городских и местных властей / BOP Consulting (2016)

Прямые целевые расходы на сферу культуры

Культура городов является продуктом их уникальной географии и истории. 16 городов, представленных в данном исследовании, очень отличаются друг от друга: здесь есть и совершенно новые мировые города, такие как Шэньчжэнь, и такие города, как Стамбул, история которых уходит в глубь тысячелетий; и разрастающиеся мегаполисы, такие как Токио и Лос-Анджелес, и относительно компактные города вроде Стокгольма и Лондона.

Однако даже в этом многообразии можно проследить ощутимые закономерности государственного финансирования сферы культуры.

Статус столицы

В абсолютных цифрах три города выделяются по масштабу прямых государственных инвестиций в сферу культуры (на всех уровнях власти): Париж, Москва и Лондон. Каждая из этих трех крупных европейских столиц без труда выделяет более 1 млрд долларов государственных средств в год на финансирование сферы культуры: 3,3 млрд, 2,4 млрд и 1,6 млрд соответственно. Объединяет три названных города то, что это столицы государств. Понятно, что статус столицы важен не только для Парижа, Москвы и Лондона. В нашей подборке городов соблюдается баланс: восемь городов являются столицами, а восемь — нет. Средний уровень расходов государственного/

федерального бюджета культуры в исследуемых городах составляет 19,7 %. Как видно на рисунке 1, все города, расположенные ниже медианы, не являются столицами, за исключением Сеула. В то же время, Стамбул является единственным городом без статуса столицы, получающим более 20 % государственного бюджета сферы культуры. (Стамбул — бывшая столица и до сих пор остается доминирующим городом Турции.)

Нью-Йорк выделяется среди городов США: он получает очень большую долю федерального финансирования сферы культуры (19 %) по сравнению с Лос-Анджелесом и Сан-Франциско (на них приходится менее 5 %). Косвенным образом Нью-Йорк демонстрирует «эффект столицы», поскольку с середины XIX века и почти до конца XX века он по сути и был неофициальной столицей Соединенных Штатов.

Столицы и квази-столицы, такие как Нью-Йорк и Стамбул, получают преимущество в виде последовательных волн государственного инвестирования в культурную инфраструктуру (например, создание национальных музеев, театров или академий), недоступное более молодым мировым городам. Эти крупные инвестиции обеспечили приток доходов и капитальных вложений, а также создали позитивные внешние эффекты: сформировали пул высококвалифицированных кадров и взыскательную аудиторию, которые, в свою очередь, создали потребность в дополнительных инвестициях. Таким образом, историческая значимость

мировых городов оказывает влияние на финансирование их сферы культуры из государственного бюджета и помогает поддерживать их культурную специализацию. Так исторический процесс объясняет, почему доля государственного бюджета, выделяемого на сферу культуры, выше всего в главных столицах «старой Европы», которые обычно получают более четверти государственного целевого прямого финансирования на сферу культуры.

Полицентрическая городская система, децентрализованная политическая система

История и статус столицы являются важным, но отнюдь не единственным фактором. Когда мы учитываем расходы разных уровней власти, необходимо также принимать во внимание полицентризм и децентрализацию.

Так, Франция и Великобритания являются «моноцентрическими» системами, в которых доминирует один город (Париж и Лондон соответственно). В рамках полицентрической системы, такой как Китай или Соединенные Штаты, городу труднее стать основным получателем государственного финансирования.

И для Китая, и для США характерна не только полицентрическая система, но и высокая степень децентрализации власти. Регионы и города действуют в рамках федеративной структуры, сохраняя высокую степень автономии в области сбора налогов и расходования средств. По этим

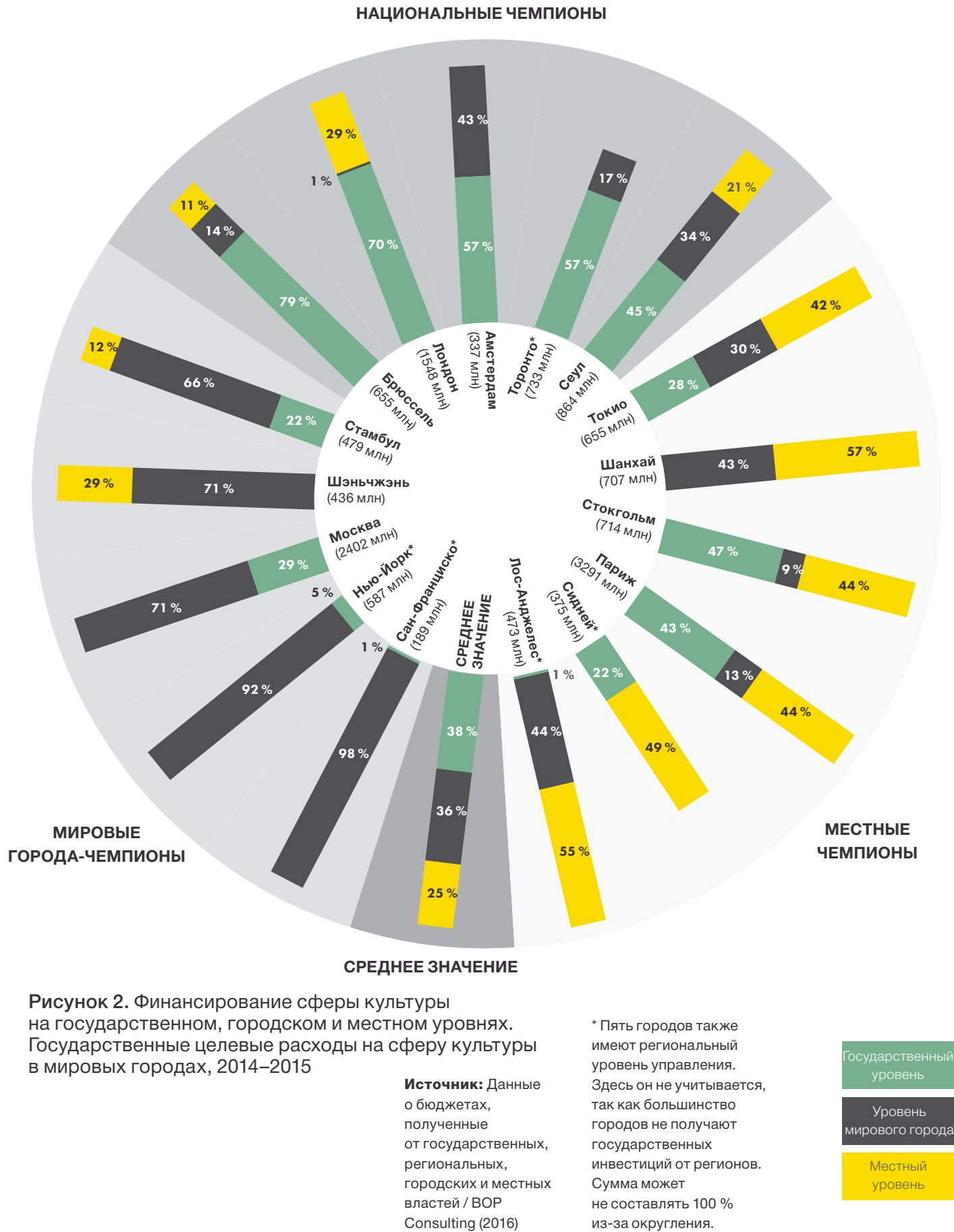


Рисунок 2. Финансирование сферы культуры на государственном, городском и местном уровнях. Государственные целевые расходы на сферу культуры в мировых городах, 2014–2015

причинам, как показано на рисунке 2, основная часть государственных расходов на сферу культуры в городах Китая и США приходится на уровень мирового города (Шэньчжэнь, Сан-Франциско) или распределяется между городскими и местными властями (Лос-Анджелес и Шанхай). Это в первую очередь относится к тем китайским городам данного исследования, которые как города «первого уровня» считаются достаточно богатыми, чтобы не требовать трансфертных платежей из государственного бюджета.

Национальные чемпионы

Мы уже выявили города, доминирующие при распределении государственного бюджета на культуру. Для многих из них, в том числе Брюсселя, Лондона и Амстердама, это означает, что преобладающую долю расходов на сферу культуры несет государство. Такие города мы будем называть «национальными чемпионами» среди наших шестнадцати городов. Однако в Москве и Париже власти нижних уровней также вносят существенный вклад



Фестиваль «Белая ночь», Брюссель, 2014. Фото © Fabienne Cresens. Фотография предоставлена городом Брюсселем

в финансирование сферы культуры. Это снижает долю федеральных расходов до 50 % и ниже. Например:

- Несмотря на то, что в Париже финансирование на уровне мирового города составляет лишь 13 % общего государственного финансирования сферы культуры, сама сумма весьма значительна. Власти Иль-де-Франс и восемь департаментов, входящих в него, выделили в общей сложности 432 млн долларов в 2013–2015 гг. Город Париж выделил 272 млн долларов.

Мировые города-чемпионы

Города с наибольшей долей государственного финансирования сферы культуры на уровне мирового города: Сан-Франциско (98 %), Нью-Йорк (92 %), Шэньчжэнь (71 %) и Москва (71 %).

- В Сан-Франциско существуют два основных муниципальных агентства, предоставляющих прямое финансирование деятелей искусства и художественных учреждений: Комиссия по искусству Сан-Франциско и подразделение городской администрации «Гранты на искусство» (Grants for the Arts). Оба агентства получают финансирование из различных источников, в 2015–2016 гг. их общий бюджет составил 32 млн долларов, или 0,4 % от общего городского бюджета. Кроме того, в 2015–2016 гг. городской бюджет выделил 117 млн долларов на финансирование библиотечной системы.

- В Нью-Йорке Департамент по делам культуры (DCLA) отвечает за руководство культурной политикой и за финансирование местных художественных организаций. DCLA является крупнейшим местным инвестором сферы искусства и культуры в США, его бюджет сопоставим с бюджетом Национального фонда поддержки искусств. Он обеспечивает поддержку и финансирование более чем 900 некоммерческих организаций культуры ежегодно, что составило 159 млн долларов в 2014–2015 гг., наряду с непосредственным планированием и технической поддержкой. Помимо грантов, городские власти предоставляют принадлежащую городу землю и частично финансируют расходы на эксплуатацию группе учреждений культуры, в которую входят 33 организации, в том числе Метрополитен-музей и Линкольн-центр. Совместно с DCLA, Нью-Йорк также финансирует систему публичных библиотек — она получила 352 млн долларов в 2014–2015 гг.

- Расходы городских властей Шэньчжэня на сферу культуры в 2015–2016 гг. составили 310 млн долларов, или 0,4 % городского бюджета, что примерно соответствует среднему показателю по стране. Сфера деятельности Управления культуры, спорта и туризма (CSTA) включает культуру, радиовещание, кино и телевидение, спорт, новостные и печатные издания, а также туризм. Управление

напрямую финансирует 14 культурных организаций, в том числе библиотеки, галереи, симфонический оркестр и отдел управления культурным наследием. Совместно с Отделом пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая CSTA управляет «государственными стратегическими фондами». Эти транsgосударственные фонды были учреждены городом для поддержки отдельных отраслей. В 2015–2016 гг. из этих фондов на сферу культуры был выделен 191 млн долларов, что составило 62 % целевых расходов города на культуру.

- Департамент культуры города Москвы координирует и финансирует 429 институций на более чем 1000 объектов по всему городу, включая библиотеки, музеи, театры, парки, дома культуры, выставочные залы, художественные школы, концертные залы и кинотеатры. Он также проводит общественные мероприятия и фестивали. На содержание столь масштабной сети учреждений, находящихся под управлением городских властей, и проведение мероприятий в 2014–2015 гг. были потрачены 4 % общего бюджета города — 1,7 млрд долларов.

- Финансирование на уровне мирового города необычно представлено в Сиднее и Лондоне. В Сиднее отсутствует городской орган власти, который распоряжается бюджетом, предназначенным для сферы культуры. В Лондоне

Распределение бремени капитальных и операционных расходов

Многие полагают, что основные учреждения культуры в Нью-Йорке существуют без какого-либо государственного финансирования, однако это неверно. Модель, выработанная в Нью-Йорке для Группы учреждений культуры, основана на минимальном финансировании операционных расходов, но при этом значительной поддержке посредством предоставления учреждениям помещений и сооружений, которые покупаются за счет средств городского бюджета и остаются во владении города по сей день. Нью-Йорк берет на себя капитальные расходы, связанные с содержанием и эксплуатационным обслуживанием недвижимости, предоставляя независимым организациям, управляющим данными учреждениями, возможность полностью сосредоточиться на вопросах «контента». Капитальные расходы городского бюджета Департамента по делам культуры составили 915 миллионов долларов на 2016–2019 гг. (включая городские и внегородские фонды).

Администрация Большого Лондона (GLA) является самым необычным городским правительством мирового города из шестнадцати городов, поскольку этот орган управления — стратегический, и сам не предоставляет никаких услуг. Его скромный бюджет, предназначенный для сферы культуры, отражает эту стратегическую роль, хотя те 19 млн долларов, которые Администрация потратила на сферу культуры в 2015–2016 гг., составляют 5 % от общего бюджета Администрации. Субнациональными государственными расходами на сферу культуры в Большом Лондоне управляют 33 района. Даже после сокращения на 19 % общего бюджета на искусство и культуру в период с 2010 по 2015 год **5/** на долю органов местного самоуправления пришлось 27 %

5/ Харви, А. (2016) Финансирование искусства и культуры в период жесткой экономии, доклад для Совета искусств Англии и Новой сети местного самоуправления.

всех прямых государственных расходов на сферу культуры в Большом Лондоне в 2014–2015 гг.

Поскольку города трудно представить визуально на графике с тремя осями (государственный уровень, уровень мирового города, уровень местного самоуправления), на рисунке 3 показана только доля государственного прямого финансирования на федеральном уровне и уровне мирового города. На рисунке показано, находится ли доля расходов для каждого источника в нижней («Низкая»), верхней («Высокая») или в средней части («Средняя»).

В этом общем анализе, учитывающем все уровни государственного управления, влияние статуса столицы менее очевидно. Как было обозначено выше, есть лишь один «национальный чемпион» (Лондон), хотя ни в одной столице федеральное финансирование сферы культуры не является «Низким». Но в остальном столичные города относительно равномерно распределены

по матрице. Как и Москва, которая получает существенную финансовую поддержку как на федеральном, так и на городском уровне, Сеул, Токио и даже Амстердам характеризуются приблизительным балансом между государственным уровнем и уровнем мирового города.

Не существует четкой картины и по географическому признаку. Сеул и Токио сильно отличаются от китайских городов; Торонто отличается от североамериканских городов США, у которых, в свою очередь, тоже имеются свои особенности. То же самое касается европейских городов. Все это говорит о том, что политические системы, существующие как на национальном уровне, так и на уровне мирового города, гораздо важнее для определения уровней прямого государственного финансирования сферы культуры, чем любые другие, более широкие геополитические классификации.

		УРОВЕНЬ МИРОВОГО ГОРОДА		
		Высокая	Средняя	Низкая
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ	Высокая		Амстердам, Торонто, Брюссель	Лондон
	Средняя	Москва, Нью-Йорк	Стамбул, Сеул, Токио	Сидней, Стокгольм, Париж
	Низкая	Шэньчжэнь, Сан-Франциско	Шанхай, Лос-Анджелес	

Источник: Данные о бюджетах, полученные от национальных, региональных, городских и местных властей / BOP Consulting (2016)

Рисунок 3. Доли прямого финансирования на государственном и городском уровнях в мировых городах, 2014–2015

Местные чемпионы

На рисунке 3 отсутствует третья ось — местное финансирование. Для многих городов очень важно прямое государственное финансирование сферы культуры именно на местном уровне: в среднем около четверти расходов обеспечивается местными властями. Это особенно важно в следующих городах:

- Округ Лос-Анджелес сильно децентрализован и состоит из 88 городов, каждый из которых в праве придерживаться своего собственного подхода к культуре. В совокупности на их долю пришлось 55 % всего прямого государственного финансирования сферы культуры в Лос-Анджелесе. Как и в других городах США, большая часть государственных средств была направлена на систему публичных библиотек: в Лос-Анджелесе она составила 90 % местных расходов.
- 15 районов Шанхая отвечают за финансирование культурных мероприятий и местных учреждений «общественной культуры», включая библиотеки, культурные центры и музеи. Помимо таких, стандартных ассигнований, они могут по собственному усмотрению создавать дополнительные целевые культурные фонды, например, гранты «Xian Culture» района Фэнсянь. Их совокупные бюджеты в области культуры на 2016 год составили 402 млн долларов, то есть 57 % государственных инвестиций Шанхая в сферу культуры.



Ночь искусств в Роппонги, Токио, 2012. Фото © Alexis Naulot. Фотография предоставлена правительством Токио



Китайский новый год. Дауэс Пойнт, Сидней. Фотография предоставлена городом Сиднеем

— В Париже муниципалитеты играют важную роль в финансировании культуры, несмотря на их очень небольшие размеры: в одном только Парижском регионе насчитывается 1 281 муниципальный округ. В 2015 году общий бюджет муниципалитетов региона оценивался в 1,1 млрд долларов (без учета бюджета города Парижа). К областям финансирования относятся в первую очередь библиотеки, мультимедийные библиотеки и консерватории. Некоторые муниципалитеты группируются в более крупные муниципальные объединения с общими бюджетами; в 2014–2015 гг. такие муниципальные объединения региона Иль-де-Франс совокупно потратили 79 млн долларов на культурные проекты.

— 62 органа местной власти Токио отвечают за финансирование местных проектов в области искусства и культуры, а также

за управление местными объектами культуры и культурного наследия. Их общий бюджет на сферу культуры в 2015–2016 гг. составил 274 млн долларов.

Какие области культуры финансируются за счет прямых культурно-целевых государственных расходов?

В целом, нам не удалось определить, какие именно области культуры являются приоритетными при выделении государственных средств. Однако есть две области, где обобщение в некоторой степени возможно.

Как в Лондоне, так и в городах США (Нью-Йорк, Сан-Франциско и Лос-Анджелес) местные расходы в значительной степени ориентированы на систему публичных библиотек, составляя от 60 % до 90 % расходов. Каковы причины этого? Из всего сектора культуры в целом у публичных библиотек меньше

всего возможностей получения дохода, поскольку их основная цель заключается в предоставлении бесплатного или очень дешевого доступа к знаниям. В Лондоне (и в целом — в Великобритании) они также являются единственным объектом сферы культуры, местное финансирование которого закреплено законом.

В Китае и Шанхай, и Шэньчжэнь создали «стратегические» трансгосударственные фонды для поддержки своих секторов культуры. Основное внимание уделяется творческим индустриям:

- В Шэньчжэне в 2016 году было два фонда, связанных с культурой: Фонд развития культурных индустрий и продвижения культуры, а также Фонд культуры и творческих индустрий. В совокупности эти фонды насчитывали 191 млн долларов, составив 62 % целевых расходов города на сферу культуры.
- В Шанхае Департамент управления и продвижения культуры и творческих индустрий отвечает за фонд, который в 2015 году выделил гранты на сумму 47 млн долларов.

Можно предположить, что в связи с меньшим размером «унаследованной» культурной инфраструктуры, в которую можно инвестировать, китайские города уделяют больше внимания инвестированию в новые и более коммерческие формы культуры.

Каковы модели управления и руководства организациями, получающими прямое государственное финансирование?

В культурном секторе сосуществуют различные модели. Вертикально интегрированная, «государственническая» модель культурной политики, при которой правительство владеет и управляет собственными подведомственными учреждениями культуры и финансирует их, относительно редко встречается на уровне мирового города. Это характерно только для Москвы и, в меньшей степени, для Шанхая. Во многих городах это более типично для уровня местных властей.

Существует два альтернативных способа управления:

Аутсорсинговое управление

В Стамбуле существует Culture Co. — подразделение, созданное в 1989 году для управления культурными объектами, принадлежащими Муниципалитету Стамбула, для организации фестивалей и мероприятий, а также для получения доходов за счет продажи билетов и книг. В 2014–2015 гг. из бюджета Муниципалитета на нужды Culture Co. было выделено 82 млн долларов, что составило 26 % всех прямых государственных расходов на сферу культуры на уровне мирового города. Аналогичная, хотя и некоммерческая, версия управления существует в Токио. Токийский столичный фонд истории и культуры получает 65 млн долларов, т.е. приблизительно 33 % бюджета Отдела продвижения культуры Токийского правительственного подразделения

по делам граждан и культуры. Фонд отвечает за администрирование девяти объектов культуры и искусства Токийского столичного правительства, а также финансирует Совет искусств Токио.

Субсидируемые независимые организации

Наиболее распространенная модель, типичная для всех городов, — это финансирование относительно небольшого количества ключевых учреждений культуры, называемое также финансированием «портфеля». Именно такой вариант часто выбирают государственные департаменты культуры, например, в Великобритании, Нидерландах и Франции.

Это выгодно организациям, включенным в «портфель», поскольку такое финансирование часто бывает многолетним, т.е. означает стабильность и позволяет организациям легче покрывать основные затраты. Однако у этой модели существуют потенциальные недостатки для спонсоров. После создания «портфель» организаций часто остается статичным; такое отсутствие конкуренции может привести к инерции и застою. Поэтому «открытое» безвозмездное субсидирование является альтернативным и/или сопутствующим способом финансирования, предоставляющим меньшие суммы, обычно выделяемые на более короткие сроки.

- Стокгольм является примером города, который изменил свою систему финансирования, включив возможность

финансирования не только организаций, но и проектов физических лиц и создав отдельный фонд развития для инновационных проектов. Это решение было принято в 2011 году, с тем чтобы активно содействовать структурным изменениям в секторе культуры и уделять первоочередное внимание привлечению новых аудиторий, которые лучше отражают мультикультурный характер Стокгольма.

- Шэньчжэнь также прибегает к безвозмездному субсидированию с помощью двух стратегических фондов, упомянутых выше, чтобы открыть доступ к финансированию не только государственным учреждениям. В 2014 году из этих фондов было выделено около 400 грантов на проекты негосударственных культурных учреждений, так как город движется к более «рыночно ориентированному» сектору культуры.

Другие источники государственного финансирования

Не всем очевидно, что сфера культуры получает финансирование не только от министерств культуры, но и от других органов власти, не имеющих прямого отношения к культуре. Например, многие образовательные бюджеты уже давно включают расходы на образование в области культуры и искусства. Последние два десятилетия разные правительственные ведомства проявляют все больший интерес



Парк искусств Музеон. Фото © Егор Савинцев. Фотография предоставлена Московским институтом социально-культурных программ

к тому, как сфера культуры может помочь им в достижении собственных целей, будь то повышение привлекательности и оживление центра города или отдельных городских районов, привлечение туристов и иностранных инвестиций, создание новых рабочих мест в наукоемких отраслях или решение сложных социальных проблем и вопросов здравоохранения.

Рост интеграции сферы культуры с другими областями городской политики представляет собой то, за что борется Культурный форум мировых городов. Поэтому приятно видеть, что все города сообщают о дополнительном финансировании сферы культуры, поступающем из других государственных источников, даже если их уровень, как правило, довольно скромнен

Мода становится «золотой нитью» в Брюсселе

Брюссельский Центр моды и дизайна MAD, открытие которого ожидается в скором времени, является хрестоматийным примером того, как ряд государственных органов, не имеющих непосредственного отношения к сфере культуры, собрались вместе, чтобы профинансировать новый объект творческого и культурного сектора столицы. Хотя к моменту открытия Центра в 2017 году на его финансирование будет выделено более 2 млн евро государственных средств, лишь малая часть этих денег (около 50 000 евро) будет исходить из бюджетов сферы культуры Брюсселя и Федерации Валлонии-Брюсселя. Альтернативными источниками финансирования являются Департамент туризма города Брюссель, Министерство занятости и экономики, Министерство мобильности и Министерство окружающей среды Брюссельского региона, а также Европейский фонд регионального развития.

www.mad.brussels

по сравнению с объемами целевых бюджетов на сферу культуры. Тем не менее, чрезвычайно сложно детализировать бюджеты, не связанные со сферой культуры, чтобы определить, какая их часть идет на культуру. В рамках нашего исследования нам не удалось дать систематическую и всестороннюю количественную оценку. Тем не менее, описательный обзор данной информации, предоставленной мировыми городами, позволяет выделить несколько тенденций.

Круг департаментов и организаций, которые дополнительно финансируют сферу культуры в рассматриваемых городах, очень широк. Например, в Нью-Йорке к ним, помимо прочего, относятся Департамент по проблемам старения, Департамент исправительных учреждений, Департамент по вопросам пробации, Департамент по делам молодежи и развития общин, Городское управление жилищного хозяйства и Департамент транспорта Нью-Йорка. Это прекрасная иллюстрация того, как сфера культуры может работать в плоскости разных политических программ. Но такое разнообразие департаментов, непосредственно инвестирующих в сферу культуры, является скорее исключением. Чаще финансированием культурных мероприятий в шестнадцати рассматриваемых городах занимаются департаменты в следующих областях:

- Образование. Департаменты образования на всех уровнях власти часто финансируют образовательные проекты в сфере искусства и культуры:

в Токио, Шэньчжэне, Сеуле, Лондоне, Сан-Франциско, Париже и Москве. Хотя у нас нет данных о финансировании в каждом отдельном городе, суммы могут быть очень значительными. Отражая высокий уровень целевого финансирования культуры в Париже и Москве, уровень расходов Департаментов образования на образовательные проекты в сфере искусства и культуры ежегодно составляет сотни миллионов долларов.

- Развитие города: туризм и иностранные инвестиции. Сфера культуры финансируется как специфический ресурс, продвигаемый как часть маркетинговой кампании города (Стамбул, Лос-Анджелес) и как ключевой туристический продукт (Нью-Йорк, Сидней, Лос-Анджелес, Париж). Наряду с таким стимулированием потребительского спроса некоторые городские инвестиционные и маркетинговые организации, такие как Stockholm Business Region, также занимаются B2B-маркетингом в сфере культуры (в данном случае, чтобы привлечь больше кинопроизводства в Стокгольм и содействовать работе киноиндустрии в черте города).
- Экономическое развитие и поддержка бизнеса. В азиатских городах (Шанхай, Шэньчжэнь и Сеул) эти департаменты обеспечивают экономическое развитие и бизнес-поддержку разным творческим индустриям — от моды в Шэньчжэне

до анимации, игр и цифровых медиа в Сеуле. В Париже также есть ряд программ экономического развития и услуг бизнес-поддержки для содействия творческим индустриям (в первую очередь аудиовизуальной отрасли, литературе и исполнительским видам искусства), а также новым проектам в сфере культуры.

Исследование городов показывает, что уже можно говорить о некоторых успехах во внедрении культуры в приоритеты городских властей — ее позиционировании как «золотой нити» городской политики. В некоторых городах увеличивается доля средств, поступающих из государственных источников вне сферы культуры. Однако, помимо культурного образования, где финансирование часто является существенным, суммы, предоставленные другими государственными источниками финансирования, как правило, относительно невелики.

Целевые налоги

В некоторых городах дополнительные средства поступают в сектор культуры от «целевых» налогов. Это налоги, взимаемые с определенных категорий товаров и услуг, поступления от которых могут быть потрачены только на определенную цель — в данном случае на сферу культуры. Целевые налоги уплачиваются населением и некоторыми представителями делового сообщества (в зависимости от конкретного налога), а установление и взимание налога осуществляется государством.



Набережная Сены, Париж.
Фото © JARRY-TRIPELON.
Фотография предоставлена Региональным комитетом по туризму региона Иль-де-Франс

И Лос-Анджелес, и Торонто имеют целевые налоги, идущие на сферу культуры. В Лос-Анджелесе действует 1 %-ный туристический налог (налог на гостиничные номера), который приносит Департаменту по делам культуры около 11 млн долларов в год. Торонто установил налог на рекламные щиты в городе, эти поступления идут в резервный фонд искусств и культуры.

Непрямое государственное финансирование и частные пожертвования

«Налоговые льготы», или «налоговые стимулы», означают снижение налоговых выплат для определенных категорий налогоплательщиков (предприятий или физических лиц, в зависимости от конкретного налога). Такое снижение может варьироваться от полного освобождения от налога до сниженных ставок для определенных типов налогоплательщиков или отдельных видов товаров (например, материалы, необходимые для работы художникам) и уменьшения налогооблагаемой прибыли на величину пожертвований (например, при условии пожертвования культурной организации или инвестирования в кинопроизводство). Поскольку они приводят к уменьшению налоговых поступлений, собираемых правительством, их также называют «налоговыми расходами».

Налоговые льготы

Налоговые льготы являются ключевым методом косвенного государственного финансирования сферы культуры. Они чаще всего устанавливаются на государственном уровне, хотя в некоторых мировых городах они также внедрены городскими властями там, где у них есть полномочия собирать и расходовать налоговые поступления. В отношении сферы культуры можно выделить два основных направления налоговых льгот:

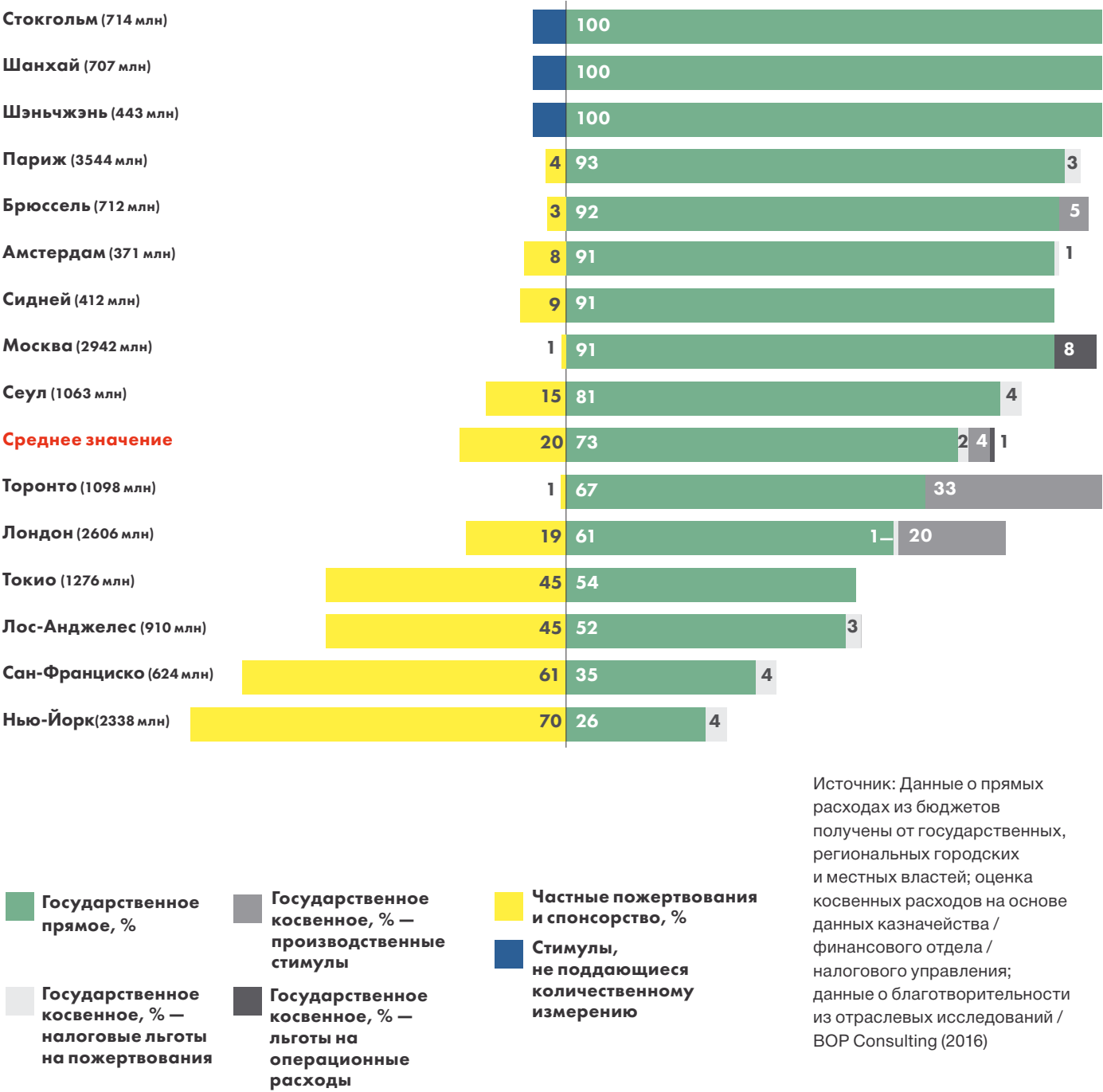
- Налоговые льготы, непосредственно связанные со сферой культуры, например, льготы для кинопроизводства и других видов аудиовизуальной медиапродукции, которые имеют важное значение для Лондона и Торонто.
- Более общие налоговые льготы, такие как индивидуальные и корпоративные льготы за пожертвования благотворительным организациям (многие из которых относятся к сектору культуры). Они играют важную роль во всех североамериканских городах, а также в Париже и Лондоне.

Налоговые льготы часто имеют отношение к объему частных пожертвований и спонсорских средств в сфере культуры, поскольку государственная политика поощряет и вознаграждает такую деятельность. По этой причине на рисунке 4 представлено соотношение налоговых льгот, частных пожертвований и спонсорских средств, а также двух других основных категорий налоговых льгот в сфере культуры («производственные стимулы» для медиаиндустрии и «льготы, связанные с операционными расходами» (operational incentives), которые предполагают полное или частичное освобождение учреждений культуры от стандартных налогов, таких как НДС или земельный налог).

Количественная оценка налоговых льгот является сложной задачей. В случае частных пожертвований и производственных стимулов часто требуется, чтобы расчеты

производились на государственном уровне, а затем оценка выводилась на уровне мирового города. Но даже тогда объем некоторых налоговых льгот — в частности, связанных с операционными расходами, предоставляемых в отношении таких налогов, как НДС и налог на имущество, — не удалось оценить (за исключением Москвы). Как правило, там, где на рисунке 4 стоит знак «?», мы знаем, что существует особый тип стимула, но у нас нет возможности дать его количественную оценку. О производственных стимулах для аудиовизуальных отраслей есть только несистематические отчеты; вероятно, это связано с тем, что они не находятся под управлением отделов культуры мировых городов, и поэтому такие данные труднее получить. Как показывают данные по Лондону и Торонто, эти расходы могут бы весьма значительными.

Рисунок 4. Соотношение государственного финансирования, частных пожертвований и спонсорских средств по источникам, 2014–2015



Частные пожертвования и спонсорство

Важная информация, наглядно показанная на рисунке 4, включает объем частных пожертвований и спонсорских средств, полученных в североамериканских городах, прежде всего в США. В этих городах благотворительность и спонсорство составляют 50 % или больше от общего государственного и частного финансирования (не включая доходы от реализации товаров, работ и услуг). Рекордного уровня достигает Нью-Йорк, который получает больше пожертвований на учреждения культуры, чем города в любом другом штате США, и где 70 % всех доходов, полученных от государства и от сбора средств, поступает из благотворительных источников.

Соединенные Штаты гордятся созданием условий для поддержки частных благотворительных инициатив, которые часто описываются как лучшие в мире. Федеральное правительство США поощряет частные благотворительные взносы, отказываясь от 33–35 центов налоговых поступлений с каждого доллара, пожертвованного в пользу некоммерческих организаций. Этот уровень государственной поддержки рассматривается как демократическая форма финансирования, которая позволяет отдельным гражданам управлять государственными расходами (через «недополученные» налоговые поступления).

Еще один заслуживающий внимания факт, который иллюстрирует

рисунок 4, это степень сходства между городами в других региональных блоках. Азиатские города получают сравнительно небольшое финансирование сферы культуры за счет частных пожертвований и спонсорства. Единственное исключение из этого правила — Токио. Корпорации и фонды являются основными источниками частного финансирования искусства и культуры в Японии, и в 2012–2013 гг. они выделили 525 млн долларов на сферу искусства и культуры в Токио — более чем в два раза больше бюджета Токийского столичного правительства, предназначенного для сферы культуры.

Все европейские города получают некоторое финансирование из частных и спонсорских источников, но его доля в общем финансировании относительно скромна (4–15 %). Примечательно, что в североевропейских нефранкоязычных городах Лондоне и Амстердаме отмечается самый высокий уровень частных пожертвований и спонсорства.

Характер частных пожертвований также отличается в зависимости от регионального блока. В благотворительности североамериканских городов и англоязычного Лондона преобладают индивидуальные пожертвования. Например, в 2014 году в Соединенных Штатах индивидуальные пожертвования (не включая завещанное имущество) составили 72 % всех пожертвований в пользу сферы искусств ^{6/}. Для сравнения, в Токио — единственном

^{6/} Данные США за 2014 г.



Грехтен-фестиваль,
Амстердам.
Фотография
предоставлена
городом
Амстердамом

азиатском городе, имеющем значительную долю индивидуальных пожертвований — они составляют чуть более 4 % благотворительных фондов. Кроме того, хотя на уровне города информация недоступна, имеющиеся данные о федеральном уровне в США явно указывают на то, что в индивидуальных пожертвованиях в пользу сферы искусств преобладают вложения, сделанные состоятельными людьми, крупные дары и благотворительные взносы ^{7/}.

Существует ряд примеров относительно недавних налоговых мер, введенных правительствами для стимулирования частного финансирования, но они имеют лишь ограниченный эффект. В Сеуле пожертвования, сделанные физическими лицами и корпорациями в пользу организаций искусства и культуры через Национальный совет по искусству Кореи, освобождаются

Кампании по сбору средств — важный элемент частного финансирования сферы культуры

Учитывая непостоянство кампаний по сбору средств в годовом измерении, мы не включили эти расходы в данное исследование. Однако при изучении доходов от частных пожертвований было бы искажением не упомянуть значимость кампаний по привлечению капитала, которые фокусируются на поисках частного финансирования для новых или отреставрированных зданий культурного назначения. Примеров очень много во всех 16 городах исследования. Например, LVMH инвестировала 143 млн долларов в создание некоммерческого художественного музея — недавно открывшегося Музея Гуанфу в Шанхае, который расположен на 37-м этаже второго в мире по высоте здания, Шанхайской Башни. Из 422 млн долларов, выделенных на строительство нового здания нью-йоркского Музея американского искусства Уитни в районе Митпэкинг, 367 млн долларов поступило из частных источников.

7/

Количество исследований на местах ничтожно мало, однако исследование, проведенное в 2005 году, показало, что 93 % индивидуальных пожертвований в сфере искусств были сделаны лицами, имеющими доход от 200 000 долларов и выше (Tax Policy Center, 2012).

от налогообложения, на 100 % для физических лиц и на 50 % для корпораций. Несмотря на такой стимул, уровень индивидуальных пожертвований в сфере искусства и культуры остается относительно низким, составляя всего 0,2 % от общего объема индивидуальных пожертвований на государственном уровне. Корпоративные пожертвования составляют 5 % от общего объема корпоративных пожертвований на государственном уровне.

Аналогичным образом, закон о налоге на дарение и наследование (Geefwet) в Нидерландах, который вступил в силу в масштабах всей страны в 2012 году на испытательный период сроком пять лет, направлен на поощрение частных пожертвований в пользу учреждений культуры посредством 125 %-ного коэффициента. Пожертвования в пользу так называемых «организаций общественной пользы» со статусом культурных организаций дают право на дополнительные льготы по налогу на прибыль. Согласно недавним оценкам, Geefwet оказал ограниченное влияние, в основном увеличив объем пожертвований в крупных городах и в пользу крупных учреждений. Полученные результаты свидетельствуют о том, что, вероятно, существуют укоренившиеся отношения к индивидуальным пожертвованиям, работа с которыми может потребовать гораздо больше времени, а также стратегий и тактик, отличающихся от тех, которые связаны исключительно с налоговой системой, или дополняющих их.

Новые модели финансирования

В нашем исследовании освещается ряд новых методов финансирования культурного сектора, тестируемых городскими властями и другими органами управления. Мы выделяем три общие категории моделей, применяемых в городах.

Финансовые инструменты

- Несмотря на то, что во многих городах есть краудфандинговые платформы, действующие в пределах их территорий, три города (Сеул, Стокгольм и Сидней) экспериментируют с предоставлением государственного софинансирования, соответствующего суммам, собранным общественностью посредством таких кампаний. Сидней поощряет участие в краудфандинге, учитывая взносы физических лиц на одной из краудфандинговых платформ при налоговых вычетах. В то же время, правительство Парижа инициировало создание фонда Funds for Paris, который предлагает до 66 % налоговых вычетов за финансовую поддержку проектов, направленных на восстановление культурного наследия.
- В Шанхае создан механизм специальных целевых инвестиций, получивший одобрение Комиссии по регулированию рынка ценных бумаг Китая, который инвестирует как в традиционный культурный сектор, так и в сферу туризма,

дизайна и индустрию досуга. Он также помогает культурным и творческим организациям проводить реструктуризацию и выходить на рынок ценных бумаг.

— В Великобритании некоторые спонсоры и инвесторы экспериментируют с применением моделей социальных инвестиций к организациям культуры. Лондонский театр «Глобус» стал первой организацией, учредившей собственную облигацию социального воздействия.

— Нью-Йорк применяет партисипаторное бюджетирование, чтобы жители города могли участвовать в распределении целевых фондов с помощью проводимых в течение года открытых собраний, кульминацией которых становится общественное голосование, организованное отделениями городского совета. Благодаря этому механизму финансируется ряд культурных проектов, в том числе BRIC, Reel Works и ArtBuilt.

Средства, связанные с недвижимостью

— Сан-Франциско решает проблему высоких цен на недвижимость с помощью Общественного Стабилизационного Художественного Траста (Community Arts Stabilization Trust, CAST), некоммерческого траста, который объединяет государственные и частные средства, чтобы приобретать

имущественные активы для организаций культуры.

— Москва предлагает субсидированную или почти бесплатную аренду исторических зданий, принадлежащих государству, в обмен на капитальные вложения в их реставрацию и содержание.

Бизнес-модели

— В Амстердаме ассоциация музыкантов поддерживает свое сценическое пространство с помощью модели, которая объединяет вложения музыкантов и взносы аудитории.

Новые тенденции

В настоящее время несколько городов ищут способы изменить распределение финансирования в сфере культуры.

Уровень государственного финансирования сферы культуры наиболее наглядно снижается в европейских городах, таких как Амстердам и Лондон, а также в Сеуле и Сиднее. Поэтому руководящие лица в правительственных и других ключевых учреждениях, заведующих финансированием (например, Советы по искусству), используют ряд мер для поддержки организаций в этом секторе, содействуют привлечению доходов от продаж и от частных пожертвований. Эти меры включают налоговые льготы, государственное финансирование, соразмерное краудфандинговым сборам (см. «Новые модели финансирования»), а также обучение персонала

и наращивание потенциала культурных организаций для улучшения их возможностей по сбору средств **8/**. Чтобы уйти от прямого государственного финансирования, учреждениям культуры придется стать более творческими и инновационными, чем они были в прошлом.

Вторая тенденция заключается в том, что ряд городов начинает предоставлять государственное финансирование более широкому кругу культурных проектов и организаций. В Шэньчжэне акцент делается на предоставлении государственного финансирования учреждениям, которые не принадлежат государству и не управляются им. В Стокгольме упор делается на том, чтобы лучше охватить недостаточно вовлеченные аудитории и внедрить инновации в культурный сектор с помощью финансирования проектов и предоставления грантов организациям.

Третья тенденция — это «анализ политических решений» и переход от политических мер и льгот к стимулированию частных вложений. Эта тенденция в основном распространяется из Соединенных Штатов в другие страны. Все эти тенденции являются ответом на некоторые из наиболее общих критических замечаний в отношении государственного финансирования сферы культуры: что оно находится под влиянием заинтересованных лиц, что оно создает организации, слишком удаленные от своей аудитории, что оно находится под избыточным контролем государства и является

слишком бюрократизированным. Тем не менее, складывается впечатление, что стимулирование частного финансирования пока не приносит плодов — по крайней мере, не в таких городах, как Амстердам и Сеул. Возможно, на данном этапе еще слишком рано делать выводы, или, может быть, эти подходы и используемые для их реализации методы неприменимы в их контексте.

Дальнейшее исследование и повестка культурной политики

Предлагаемый первый Финансовый доклад Культурного форума содержит большое количество систематически собранных и тщательно проанализированных данных, которых ранее было очень мало. Тем не менее, по-прежнему остается много пробелов. Вот некоторые наиболее очевидные аспекты, требующие доработки:

- повышение последовательности в отчетах о производственных стимулах для кинопроизводства и других аудиовизуальных отраслей;
- более систематизированный учет частных пожертвований и спонсорства, а также оценка возможности их последовательной типизации (например, индивидуальные, из трастов и фондов, корпоративные);
- дальнейшее исследование и более точный количественный анализ государственного финансирования, не связанного со сферой культуры;

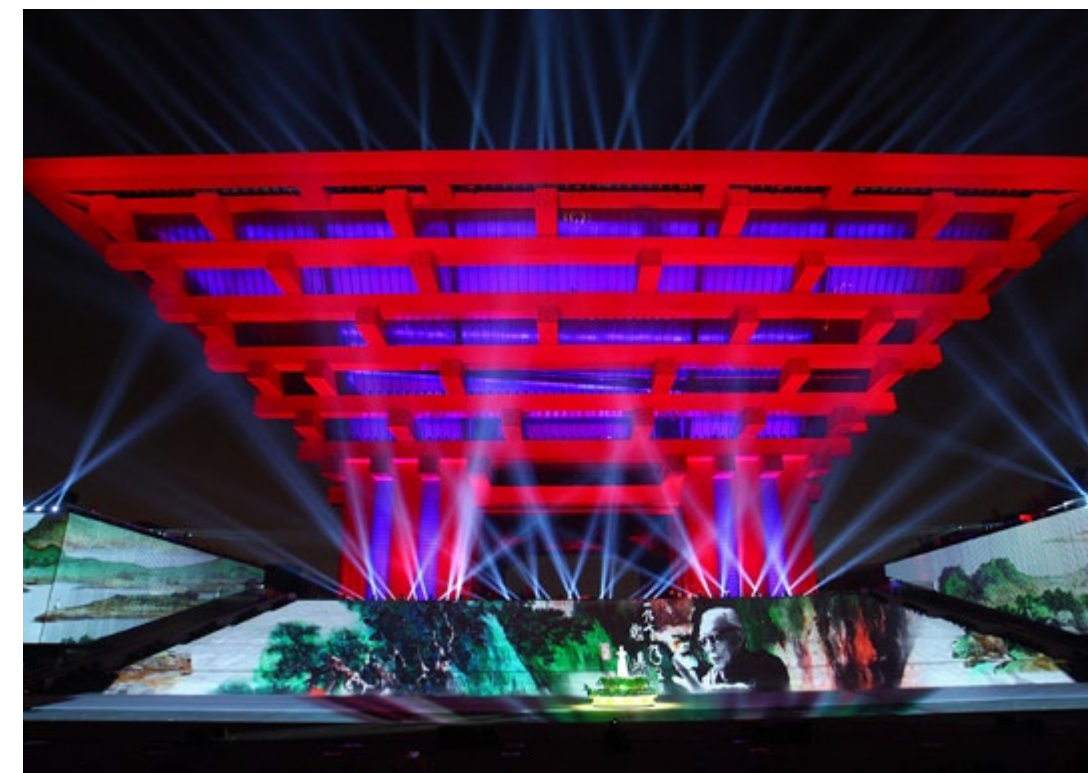
8/
В 2012 году государственное управление культуры Великобритании запустило программу «Катализатор» («Catalyst») — трехлетний грантовый фонд в размере 100 млн фунтов стерлингов, призванный помочь культурному сектору страны улучшить работу по привлечению средств. 68 млн фунтов стерлингов было направлено Советом искусств Англии на сферу искусства, а остальное — на культурное наследие под управлением Фонда лотереи «Наследие» (Heritage Lottery Fund). Программа Совета искусств предоставила несколько видов поддержки, в том числе софинансирование благотворительных пожертвований, поднятое до определенных пределов, а также выделение грантов организациям, которые те могли использовать по собственному усмотрению для улучшения сбора средств, будь то проведение исследований благосостояния дарителей, расходы на обучение персонала, привлечение экспертов или другие мероприятия.

- анализ возможности оценки доходов от налоговых льгот, связанных с операционными расходами;
- определение общего оборота культурного сектора для каждого города, чтобы приблизительно оценить величину собственного/рыночного дохода;
- увеличение количества и разнообразия исследуемых городов для уточнения оценки тех факторов, которые могут влиять на характер режимов финансирования культурного сектора.

Данное исследование показало, насколько сложной остается оценка финансирования сферы культуры в мировых городах при рассмотрении нескольких уровней управления, а также источников как государственного, так и частного финансирования. Понятно, что с институциональной точки зрения сфера культуры является более сложной, чем многие другие области городской политики. Если говорить об управлении и регулировании, государство очень редко является единственным или даже основным поставщиком культурных товаров и услуг. На то есть веские причины, и похоже, что они довольно схожи в контекстах разных городов и стран. Такая институциональная сложность ставит новые задачи как для исследования, так и для политики.

Понятно, что города, в которых число учреждений или заинтересованных сторон выше, а набор применяемых механизмов распределения государственных

средств шире, представляют гораздо большую трудность, когда речь идет об отслеживании и анализе расходов. С точки зрения политики, хотя роль культуры как «золотой нити» городской политики должна приветствоваться, она создает проблему при проверке «согласованности» культурной политики, которая должна быть последовательной и не должна дублировать усилия или ресурсы. В данном исследовании главы об отдельных городах можно рассматривать как отдельные элементы единого подхода, поскольку они содержат необходимые знания о разных источниках финансирования. Мы надеемся, что наш доклад станет поводом для целого ряда обсуждений и дебатов, не в последнюю очередь о том, как можно лучше согласовать ресурсы для достижения общей цели устойчивого развития городов.



Музей искусств Китая, Шанхай.
Фото © Zhenliang Ye. Фотография предоставлена Шанхайской театральной академией

Портреты городов



De Rode Hoed («Красная шапочка»).
Фотография предоставлена городом Амстердамом

Амстердам

■ Данные о финансировании за 2013–2016 гг.

Финансирование сферы культуры

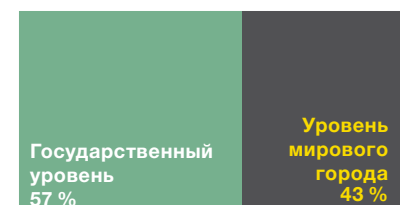
Прямое государственное: \$ 337 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: \$ 6 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 29 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 193 млн

- Портфель организаций Основной Культурной Инфраструктуры
- Шесть государственных Культурных фондов

Уровень мирового города: \$ 144 млн

- Программа для сферы искусств
- Публичные библиотеки и местные СМИ
- Гранты на проекты

Местный уровень

7 районов
Данные о бюджете не представлены

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Умеренно централизованная, с преобладающей долей финансирования на государственном уровне. (Амстердам получает более высокую долю государственного финансирования, чем другие города Нидерландов.) Данные по местным расходам не доступны.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 33 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: Преобладает финансирование «портфельных» организаций на государственном и городском уровне. Меньшие суммы идут на библиотеки и проекты городского уровня.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Очень мало доступной информации по благотворительности и собственным доходам.

Источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Эпизодическое проектное финансирование, предоставляемое другими городскими департаментами, в том числе Департаментами образования, культурного разнообразия, планирования и развития, а также экономики.



Рейксмузеум.
Фото ©
Nachtwachtzaal.
Фотография
предоставлена
городом
Амстердамом

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне культура находится в ведении Министерства образования, науки и культуры, которое финансирует портфель из 83 учреждений культуры по программе Основной Культурной Инфраструктуры (BIS). 24 из них расположены в Амстердаме, на них приходится 40 % общего национального субсидирования общей суммой 162 млн долларов. Текущая программа BIS рассчитана на период с 2013 по 2016 год.

Министерство также финансирует шесть Культурных фондов: Фонд сценических искусств (Fonds Podiumkunsten), Фонд Мондриана (Mondriaan Fonds), Нидерландский фонд кино (Nederlands Filmfonds), Литературный фонд (Letterenfonds), Фонд творческих индустрий (Stimuleringsfonds voor Creatieve Industrie) и Фонд культурного участия (Fonds Cultuurparticipatie), — которые специализируются на сценических видах искусства, изобразительных искусствах, художественном и культурном наследии, литературе, творческих индустриях, киноискусстве, любительском искусстве, культурном образовании и поп-культуре. Из этих фондов 31 культурная организация Амстердама получила в общей сложности 31 млн долларов, что составило 25 % программы национальных культурных фондов. Амстердам получает 57 % государственного финансирования сферы культуры от федерального правительства, эта доля больше, чем у других городов Нидерландов.

На уровне мирового города одним из важнейших источников финансирования является Городская Программа для сферы искусств.

6-я Программа (2013–2016) включает структурное финансирование объемом 111 млн долларов в год, рассчитанное на 146 организаций, в т.ч. четыре общественных культурных центра, цель которых — «обеспечить каждому жителю Амстердама доступ к культуре и искусству в каждой части города». Согласно недавно утвержденной Программе на 2017–2020 гг. ежегодно будет выделяться 120 млн долларов.

Программа на 2013–2016 гг. также включает финансирование проектного Культурного Фонда Амстердама (AFK) с бюджетом 10 млн долларов. Он предлагает две схемы финансирования: «Профессиональное искусство» и «Культурное участие», — направленные на популяризацию искусства за пределами школьных программ. AFK поддерживает большое количество организаций, уделяя особое внимание расширению аудитории, разработке новых моделей финансирования и развитию местной культурной идентичности. Кроме того, культурные организации смогут подавать заявки на финансирование инноваций на основании своего опыта развития партнерства на международном, национальном и местном уровнях, а также на образование в сфере культуры и развитие талантов. В рамках Программы на 2017–2020 гг. AFK получит большую роль в структурном финансировании при бюджете в 40 млн долларов.

Город Амстердам также финансирует публичные библиотеки и местные СМИ (государственное телерадиовещание). В 2015–2016 гг. на публичные библиотеки было выделено 20 млн долларов и 3 млн — на местные СМИ.

На местном уровне семь городских округов (Центральный, Новый Западный, Северный, Восточный, Западный, Южный и Юго-Восточный) играют важную роль в поддержке паблик-арта и неформального городского искусства. Они также софинансируют проекты, поддерживаемые AFK и частными инвесторами, такими как местное отделение Культурного фонда принца Бернхарда (Prins Bernhard Cultuurfonds). Финансирование, поступающее от городских округов, в данном докладе не представлено, так как средства не всегда отражаются именно как «бюджет на сферу культуры».

Другие источники государственного финансирования

Проектное финансирование сферы культуры и искусств эпизодически или косвенным образом также осуществляется другими городскими департаментами, в том числе департаментами образования, культурного многообразия, планирования и развития, а также экономики. Однако в данном докладе отразить соответствующие бюджеты не представляется возможным.

Непрямое государственное и частное финансирование

Закон о налоге на дарение и наследование (Geefwet), вступивший в силу в 2012 году на испытательный период сроком 5 лет, направлен на поощрение частных пожертвований в пользу культурных организаций посредством коэффициента 125 %.

Пожертвования в пользу так называемых организаций общественной пользы со статусом культурных организаций позволяют получить дополнительные льготы по налогу на прибыль. Согласно недавним оценкам, Geefwet оказал ограниченное влияние, в основном увеличив взносы в крупных городах и в пользу крупных организаций. Государственные косвенные расходы на поддержку частных взносов по Geefwet оцениваются в 5 млн долларов.

Пожертвования физических лиц, трастов, фондов и корпораций в пользу сферы культуры и искусства Амстердама в 2013 году составили около 29 млн долларов.

Финансовая устойчивость стала приоритетом городской Программы для сферы искусств города Амстердама на 2013–2016 гг.: она направлена на то, чтобы деятели искусства и культурные организации могли успешно работать и развиваться, несмотря на сокращение бюджета. Программа обязала их привлекать новые аудитории и становиться менее зависимыми от государственного финансирования, потребовав от каждой организации к 2016 году самостоятельно обеспечивать как минимум 25 % своего дохода.

При реконструкции и восстановлении культурной инфраструктуры, включая Городской Музей Амстердама (Stedelijk Museum Amsterdam) и Государственный музей Нидерландов (Rijksmuseum), город сделал акцент на доходе от экономических и социальных инвестиций. Многие из этих проектов

финансировались государственно-частными партнерствами, а некоторые — только за счет частных лиц.

Новые модели финансирования

Voordekunst — это самая большая краудфандинговая платформа Нидерландов. Она была запущена в 2010 году фондом AFK для поддержки деятелей искусства и небольших организаций, а также для привлечения внимания людей к проблеме поддержки искусства. С момента запуска платформы 10 000 спонсоров пожертвовали 13 млн долларов, поддержав более 1 700 проектов в сфере искусства. Платформа также получила финансирование от Министерства образования, науки и культуры.

Деятели искусств Амстердама также экспериментируют с новыми моделями финансирования. Примером служит Дом Музыки Splendor, основанный в 2010 году под управлением 50 профессиональных музыкантов: здесь применяется «кооперативная модель» использования сценического пространства. Каждый музыкант Splendor вносит 1 000 евро (1 300 долларов) и дает несколько концертов в год для членов Splendor; взамен они могут в любое время использовать здание для своих музыкальных мероприятий. Члены Splendor платят по 100 евро (130 долларов) в год и могут посещать 50 концертов в течение года, а также принимать участие в планировании будущих мероприятий вместе с музыкантами.



Фестиваль света в Амстердаме, 2013.
Фото © Janus van den Eijnden. Фотография предоставлена городом Амстердамом

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2015 год 1 € ⇄ \$ 1.329

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
44	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 33 %	Город Амстердам / 2015–2016	Общая сумма прямых целевых расходов на сферу культуры на государственном уровне определена как доля общего бюджета Министерств образования, культуры и науки, выделенная на сферу культуры (BIS — € 345,7 млн, Культурные фонды — € 123 млн)
45	Министерство образования, финансирование Основной культурной инфраструктуры: \$ 162 млн	Министерство образования, культуры и науки / 2015–2016	
45	Министерство образования, финансирование Культурных фондов: \$ 31 млн	Министерство образования, культуры и науки / 2015–2016	
45	6-я Программа по искусствам города Амстердама: \$ 111 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
45	7-я Программа по искусствам города Амстердама: \$ 120 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
45	Фонд искусств Амстердама: \$ 10 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
45	Культурный фонд Амстердама (AFK): \$ 10 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
45	Финансирование публичных библиотек города Амстердама: \$ 20 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
45	Финансирование местных СМИ города Амстердама: \$ 3 млн	Город Амстердам / 2015–2016	
46	Geefwet, не прямое государственное финансирование: \$ 5 млн	Centrum voor Filantropische Studies / BOP / 2013	Общая сумма индивидуальных пожертвований и корпоративных вложений в сферу культуры в 2015 году — € 57 млн и € 80 млн соответственно (Centrum voor Filantropische Studies, Giving in the Netherlands 2015). Частные пожертвования в Амстердаме оцениваются по доле в ВВП (7,8 %, Statistics Netherlands). Непрямое государственное финансирование оценивается на основе теоретической модели Geefwet (Culturele instellingen in Nederland. Veranderingen in geefgedrag, giften, fondsenwerving en inkomsten tussen 2011 en 2014)
46	Частные пожертвования и спонсорство: \$ 29 млн	Centrum voor Filantropische Studies / BOP / 2013	Оценивается на основе общей суммы частных пожертвований и спонсорских средств в пользу сферы культуры в Нидерландах (€ 281 млн, по данным Centrum voor Filantropische Studies, Giving in the Netherlands 2015) пропорционально доле Амстердама в национальном ВВП (7,8 %)
47	Платформа Voordekunst: \$ 13 млн	Voordekunst / 2016	



Музейная площадь.
Фотография предоставлена городом Амстердамом



Брюссель

Финансирование сферы культуры

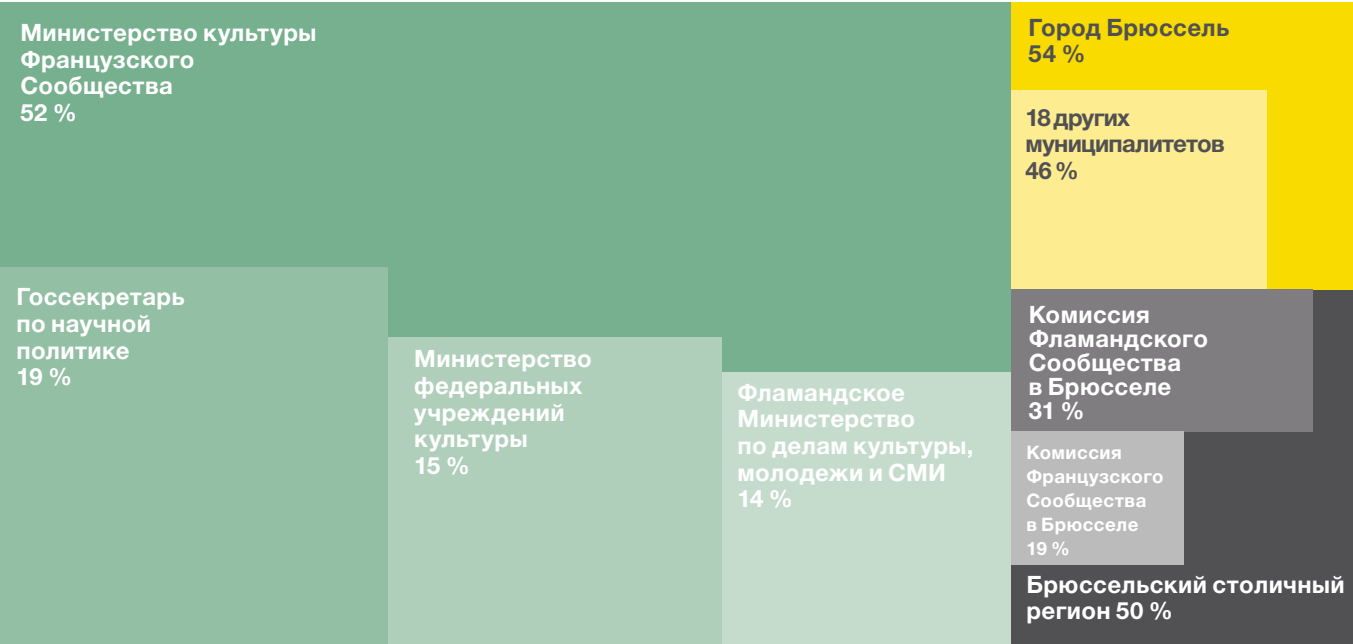
Прямое государственное: \$ 655 млн + ?
(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: \$ 35 млн + ?
Частные пожертвования и спонсорство: \$ 22 млн + ?

Прямое государственное финансирование: источники

Федеральный уровень 75 % 492 млн	Местный уровень 11 % 71 млн
	Уровень мирового города 14 % 92 млн

Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень: \$ 492 млн	Уровень мирового города: \$ 92 млн	Местный уровень: \$ 71 млн
Бюджет сферы культуры	Бюджет сферы культуры	Бюджет сферы культуры
Бюджет сферы культуры	Бюджет сферы культуры	Бюджет сферы культуры
Финансирование учреждений культуры	Бюджет сферы культуры	
Бюджет сферы культуры		

Визитная карточка, ARTopenKUNST, Брюссель.
Фото © Eric Danhier. Фотография предоставлена городом Брюсселем

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Сильно фрагментированная; центральные власти несут ограниченную ответственность за сферу культуры. Основная ответственность за сферу культуры и ее финансирование как на региональном уровне, так и на уровне мирового города лежит на Французском и Фламандском Языковых Сообществах. Роль местного самоуправления невелика.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 30 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: Федеральное финансирование получают только крупные организации, не подконтрольные ни одному из Сообществ.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Преобладает прямое государственное финансирование со значительными налоговыми стимулами на производство и занятость в сфере культуры. Доля частных пожертвований невелика.

Значимые государственные источники финансирования, не связанные со сферой культуры: Вовлечены многие министерства, но доступных данных нет.



Фестиваль «Белая ночь», Брюссель, 2014. Фото © Alexis Haulot. Фотография предоставлена городом Брюсселем

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне в Бельгии нет Министерства культуры. Это федеративное государство, где большая часть властных полномочий принадлежит трем Регионам (по территориальному признаку) и трем Сообществам (по языковому). В зону ответственности языковых Сообществ (Фламандского, Французского и Немецкого) входят культура и образование. Французское и Фламандское Сообщества обладают полномочиями в Брюсселе.

Федеральное финансирование на сферу культуры выделяется только крупным культурным институциям, не подконтрольным ни одному из Сообществ. Министерство федеральных учреждений культуры финансирует Королевский оперный театр La Monnaie/ De Munt, Центр изящных искусств BOZAR и Национальный оркестр Бельгии в Брюсселе. В 2015 году общее финансирование этих трех организаций составило 73 млн долларов.

Госсекретарь по научной политике финансирует 6 учреждений в Брюсселе ^{1/}, которые в 2015 году в совокупности получили 94 млн долларов. Он также поддерживает Cinematek (Бельгийский Королевский Киноархив) — государственный фонд, получающий финансирование в том числе от города Брюсселя и от Национальной Лотереи. Данные по финансированию Cinematek и по другим субсидиям в области культуры не предоставлены.

Министерство культуры Французского Сообщества является крупнейшим источником государственного финансирования сферы культуры в Брюсселе: в 2015 году его вложения

составили 256 млн долларов. Подход министерства основан на принципе субсидиарности: поддержке инициатив культурными операторами или ассоциациями. В 2015 году значительная часть этих субсидий пошла на поддержку художественного творчества (62 млн), образования в сфере культуры и культурных центров (62 млн). Другие прямые субсидии (производство, распространение, сохранение, образование и управление) составили 50 млн долларов. Прочие затраты на сферу культуры оцениваются в 82 млн, включая бюджет на поддержку высшего художественного образования.

Бюджет на сферу культуры Фламандского Министерства по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ распределяется между двумя агентствами: Агентством по делам искусства и культурного наследия и Агентством по социальной работе. Агентство по делам искусства и культурного наследия реализует Постановление об Искусстве (Kunstendecreet). В 2016 году в рамках Постановления об Искусстве 32 млн долларов были переданы деятелям искусства и художественным организациям Брюсселя. Также агентство напрямую поддерживает большое количество культурных организаций, таких как Брюссельский филармонический оркестр и Оркестр Фламандского Радио (11 млн долларов), а также Концертный зал Ancienne Belgique (3 млн долларов). Другие программы грантов включают Фламандский фонд Брюсселя и Ассоциацию Brusselse podia (Ассоциация сценических площадок Брюсселя). По данной программе грантов и субсидий Брюссель получил

^{1/} Среди них — Королевский музей изящных искусств, Королевский музей искусства и истории, Королевская библиотека Бельгии, Государственный Бельгийский Архив, Королевский институт культурного наследия и CEGESOMA (Центр исторических исследований и документации о войнах и современном обществе).

9 млн долларов в 2016 году. Бюджет Брюсселя на поддержку культурного наследия оценивается в 2 млн долларов.

Агентство по социальной работе отвечает за поддержку культуры на локальном уровне — публичных библиотек, культурных центров и местной культурной деятельности, например, Фонда Давида (David Fund). По расчетным оценкам в 2016 году Агентство по социальной работе потратило в Брюсселе 12 млн долларов.

На уровне мирового города

Брюссельский столичный регион является одним из трех федеративных регионов Бельгии, он был создан в 1989 году. В 2015 году он выделил 46 млн долларов на сферу культуры: бюджет Управления памятниками и достопримечательностями составил 29 млн долларов, фонды Screen.Brussels и Visit.Brussels получили 5 и 7 млн долларов (по расчетным оценкам) соответственно. Предполагаемый бюджет на другие проекты в области культуры составил 5 млн долларов (например, Брюссельский Центр моды и дизайна MAD, Брюссельский фестиваль световых шоу, различные культурные проекты по укреплению социальной сплоченности).

Языковые Сообщества внутри Брюссельского столичного региона также поддерживают культурную деятельность: бюджет на сферу культуры Комиссии Фламандского Сообщества в Брюсселе составляет 29 млн долларов, бюджет Комиссии Французского Сообщества — 17 млн долларов.

На местном уровне 19 муниципалитетов, составляющих Брюссельский столичный регион, в совокупности выделили на сферу культуры 71 млн долларов. Город Брюссель является самым крупным и самым важным из муниципалитетов, в 2016 году его бюджет на сферу культуры составил 38 млн долларов. Его средний расход на душу населения, как и абсолютные расходы, значительно превышает затраты других муниципалитетов.

Другие источники государственного финансирования

Большое количество правительственных министерств и департаментов всех уровней вовлечены в культурную политику и финансирование. Например, на государственном уровне Министр по вопросам бюджета управляет Национальной Лотереей, которая отчисляет небольшую часть дохода на сферу культуры. На региональном уровне Министр по вопросам равноправия Французского Сообщества поддерживает организации и проекты, направленные на поддержку доступности культуры, а также мероприятия, способствующие более осознанному отношению к правам ЛГБТ и людей с инвалидностью.

Поддерживают сферу культуры также министерства и департаменты, отвечающие за туризм, продвижение Брюсселя и государственное образование. Однако данные по финансированию из этих источников недоступны.



Непрямое государственное и частное финансирование

Бельгийская налоговая защита — это налоговый режим, одобренный правительством и призванный стимулировать производство аудиовизуального контента. С его помощью в 2015 году сектор аудиовизуального производства Брюсселя получил 35 млн долларов. В 2016 году планируется распространить этот режим на исполнительские искусства, в том числе театр, танцы, оперу и музыку.

Брюссельский столичный регион субсидирует (иногда весьма существенно) определенные категории рабочих мест. Например, работодатели получают налоговые льготы за трудоустройство деятелей культуры — до 682 долларов в месяц за каждого сотрудника. В некоторых учреждениях эта косвенная субсидия в общей сумме может составлять от 132 000 до 264 000 долларов.

Национальная Лотерея представляет собой общество с ограниченной ответственностью, находящееся в прямом ведении Министра по вопросам бюджета и Министра финансов. Субсидии на культуру распределяются как через бюджеты министерств, так и напрямую через спонсоров. Данные по суммам субсидий недоступны.

Частная поддержка сферы культуры в Бельгии очень ограничена из-за отсутствия стимулирующих налоговых льгот или иных правовых стимулов. В 2012 году объем корпоративного спонсорства в сфере культуры в Брюсселе оценивается в 22 млн долларов.

Пешеходный Брюссель.
Фото © Vincent Peal. Фотография предоставлена городом Брюсселем

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2015 год 1 € ⇌ \$ 1.32

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
52	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 30 %	Официальный бюджет / BOP / 2015	Доля государственного бюджета сферы культуры, выделенная Брюсселю. Общий государственный бюджет сферы культуры, рассчитанный на основе совокупности бюджетов по данным: • Politique scientifique (Ministre Sleurs): € 71 млн (2015). Предположительно, весь бюджет направлен в Брюссель. • Institutions culturelles fédérales (Ministre Reynders): € 55 млн (2015). Предположительно, весь бюджет направлен в Брюссель. • Федерация Валлония-Брюссель: € 579 млн (2015). Бюджет СМИ не включен. • Фламандское Сообщество: € 546 млн (2015). Бюджет культуры и культурного наследия. Бюджет СМИ не включен. • Немецкое Сообщество: € 6,6 млн
53	Министерство федеральных учреждений культуры: \$ 73 млн	Город Брюссель / 2015	Финансирование оперного театра La Monnaie, Центра BOZAR и Национального оркестра Бельгии
53	Госсекретарь по научной политике: \$ 93 млн	Город Брюссель / 2015	Прямое финансирование Королевского музея изящных искусств (€ 3,87 млн), Королевского музея искусства и истории (€ 4,96 млн), Королевской библиотеки Бельгии (€ 6,27 млн), Государственного архива Бельгии (€ 4,81 млн), Королевского института культурного наследия (€ 1,34 млн) и CEGESOMA (€ 1,5 млн). Выплаты заработной платы оцениваются на основе количества сотрудников каждого учреждения (всего 1400 человек), предположительная средняя сумма — 34 000 евро на сотрудника
53	Министерство культуры Французского Сообщества : \$ 256 млн	Министерство культуры Французского Сообщества / BOP / 2015	
53	Министерство культуры Французского Сообщества, финансирование художественного творчества: \$ 62 млн	Министерство культуры Французского Сообщества / 2015	
53	Министерство культуры Французского Сообщества, финансирование образования в сфере культуры и культурных центров: \$ 62 млн	Министерство культуры Французского Сообщества / 2015	
53	Другие прямые субсидии Министерства культуры Французского Сообщества: \$ 50 млн	Министерство культуры Французского Сообщества / 2015	Поддержка производства: € 1,17 млн Поддержка распространения: € 19,74 млн Поддержка сохранения: € 3,64 млн Поддержка образования: € 46,66 млн Управление: € 12,63 млн

53	Другие расходы на сферу культуры Министерства культуры Французского Сообщества: \$ 82 млн	Министерство культуры Французского Сообщества / Город Брюссель / BOP / 2015	Оценка на основе доли населения, проживающего в Брюссельском столичном регионе во Французском Сообществе (25 %). Оценочные расходы на душу населения одинаковые для Французского Сообщества
53	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; Агентство по делам искусства и культурного наследия; Постановление об искусстве: \$ 32 млн	Город Брюссель / 2015	Estimate
53	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; финансирование Брюссельского филармонического оркестра и Оркестра Фламандского радио: \$ 11 млн	Город Брюссель / 2015	
53	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; финансирование концертного зала Ancienne Belgique: \$ 3 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; гранты: \$ 9 млн	Город Брюссель / 2015	Фламандский фонд Брюсселя (€ 3,3 млн), Brusselse podia (€ 2,5 млн) и другие субсидии (€ 2,2 млн)
54	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; наследие: \$ 2 млн	Город Брюссель / 2015	Оценка на основе доли населения, проживающего в Брюссельском столичном регионе (5 %). Оценочные расходы на душу населения одинаковые для Фламандского Сообщества
54	Фламандское Министерство по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ; Агентство по социальной работе: \$ 12 млн	Город Брюссель / 2015	Оценка на основе доли населения, проживающего в Брюссельском столичном регионе (5 %). Оценочные расходы на душу населения одинаковы внутри Фламандского Сообщества
54	Бюджет сферы культуры Брюссельского столичного региона: \$ 46 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Управление памятниками и достопримечательностями: \$ 29 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Брюссельский столичный регион; Screen.Brussels: \$ 5 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Брюссельский столичный регион; Visit.Brussels: \$ 7 млн	Город Брюссель / BOP / 2016	Приблизительная оценка
54	Брюссельский столичный регион; другие проекты: \$ 5 млн	Город Брюссель / BOP / 2016	Приблизительная оценка

54	Комиссия Фламандского Сообщества: \$ 29 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Комиссии Французского Сообщества : \$ 17 млн	Город Брюссель / 2015	
54	Бюджет на сферу культуры 19 муниципалитетов: \$ 33 млн	Город Брюссель / BOP / 2016	Приблизительная оценка
54	Бюджет на сферу культуры города Брюсселя: \$ 38 млн	Город Брюссель / 2015	
55	Бельгийская налоговая защита: \$ 35 млн	Город Брюссель / BOP / 2016	Оценка на основе данных о Бельгийской Налоговой защите в масштабах страны (€ 140 млн), пропорционально экономической доле Брюсселя (20 %)
55	Корпоративное спонсорство в Брюсселе: \$ 22 млн	Компендиум культурных политик и тенденций в Европе / BOP / 2011	Оценка на основе частного спонсорства в пользу искусств и культуры в масштабах страны (€ 89 млн), пропорционально экономической доле Брюсселя (20 %)



Открытие Новой пешеходной зоны в Брюсселе, лето 2015.
Фото © Vincent Peaer. Фотография предоставлена городом Брюсселем



Стамбул

Финансирование сферы культуры

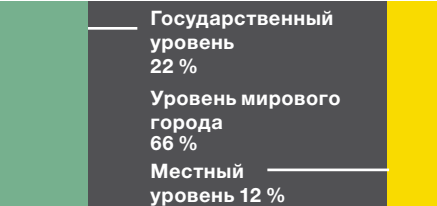
Прямое государственное: \$ 479 млн + 7 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

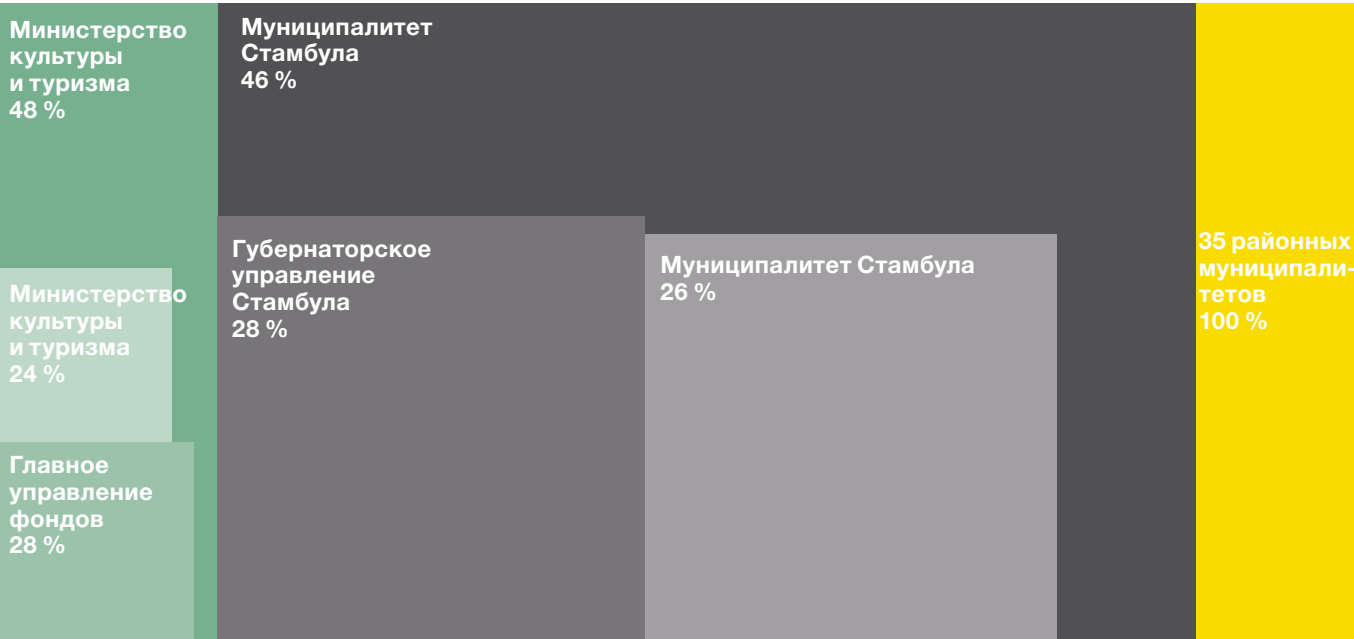
Непрямое государственное: ?

Частные вложения и спонсорство: ?

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 103 млн

- Государственные учреждения культуры
- Сохранение культурного наследия
- Гранты и культурные мероприятия

Уровень мирового города: \$ 316 млн

- Услуги в сфере культуры
- Наследие и музеи
- Culture Co

Местный уровень: \$ 60 млн

- Местные культурные центры и культурные мероприятия

Краткая справка

Система государственного финансирования:

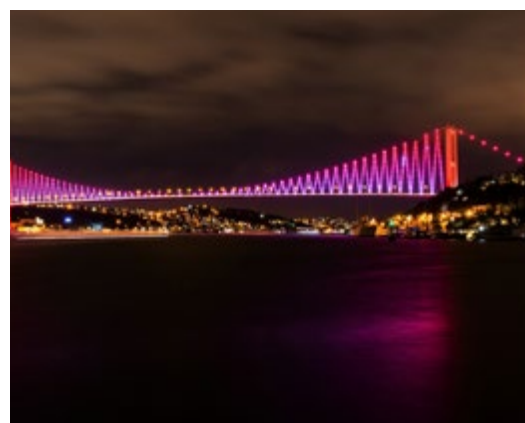
Относительно децентрализованная; преобладает финансирование на уровне мирового города наряду со значительной долей государственного финансирования регионов, контролируемого на региональном уровне (в данном случае регион и мировой город совпадают).

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 21 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: В первую очередь финансируются учреждения, принадлежащие государству, — культурные центры, музеи, библиотеки и театры. Также значительные расходы идут на сохранение и восстановление объектов культурного наследия.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Существует корпоративное спонсорство и не прямое государственное финансирование. Однако общая статистика по частному финансированию недоступна.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Культурные проекты финансируют Фонд развития Турецкой Республики и Торговая палата.



Фотография предоставлена Главным управлением культуры и туризма Стамбула

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне сфера культуры находится в ведении Министерства культуры и туризма. Оно включает 11 Главных управлений, отвечающих за определенные области культуры или за отдельные функции, такие как исследование, обучение или авторское право. Кроме того, Министерству напрямую подчиняются некоторые культурные площадки и исполнительские коллективы. Из общего бюджета Министерства, предназначенного на сферу культуры, в 2014–2015 гг. Стамбул получил 21 % (74 млн долларов). Из них Главные управления культурного достояния и музеев, государственных театров, изящных искусств и кинематографии в совокупности выделили 64 млн долларов.

Около трети расходов Министерства культуры и туризма приходится на гранты и проектное финансирование. Например, Главное управление кинематографии финансирует кинопроизводство и исследовательские проекты, а Главное управление изящных искусств финансирует Международный фестиваль оперы в Стамбуле и Международный конкурс артистов балета.

Главное управление фондов — государственный правительственный орган, который осуществляет контроль и поддержку культурного наследия, — имеет два региональных офиса в Стамбуле: один на азиатской, другой на европейской стороне города. В их обязанности входит сохранение и реконструкция исторических зданий и сооружений, относящихся к периоду Османской империи. В 2014–2015 гг. эти

региональные отделения потратили 29 млн долларов на сферу культуры.

На уровне мирового города в ведении Муниципалитета Стамбула (ИММ) находится большое количество культурных центров, музеев, библиотек и театров города. Он также оказывает финансовую и иную необходимую поддержку культурному сектору. В 2014–2015 гг. Муниципалитет потратил 146 млн долларов на услуги в сфере культуры, например, проведение бесплатных курсов художественного образования и культурных мероприятий.

В 1989 году Муниципалитет учредил Culture Co. (Istanbul Cultural and Artistic Products Corporation) — предприятие, отвечающее за управление культурными площадками, принадлежащими ИММ. Кроме того, Culture Co. организует фестивали и другие мероприятия, а также проводит и распространяет исследования культуры в Стамбуле. В 2014–2015 гг. из бюджета Муниципалитета на нужды Culture Co. было выделено 82 млн долларов. Culture Co. также получает доход за счет продажи билетов и книг.

Кроме Муниципалитета Стамбула в городе действует и региональная администрация, которой управляет губернатор, назначаемый центральным правительством. Губернаторское управление по мониторингу и координации инвестиций в Стамбуле финансирует реконструкцию музеев и исторических мест по всему городу. В 2014–2015 гг. его ассигнования составили 88 млн долларов.

На местном уровне каждый из 39 районных муниципалитетов Стамбула имеет свой отдел культуры. Они финансируют местные культурные центры, которые проводят бесплатные мероприятия: экскурсии, художественные курсы, дни чтения, детские спектакли, местные праздники и т.п. В 2014–2015 гг. районные муниципалитеты потратили около 60 млн долларов на культурные центры и мероприятия.

Другие источники государственного финансирования

В 2014–2015 гг. финансирование, поступившее из государственных органов, кроме перечисленных выше, составило 7,5 млн долларов, или около 1,5 % государственного бюджета Стамбула, предназначенного для сферы культуры.

Фонд развития Турецкой Республики профинансировал 28 культурных мероприятий в Стамбуле в 2014–2015 гг. Торговая палата Стамбула также регулярно финансирует культурные мероприятия и фестивали города. В совокупности расходы этих двух источников на сферу культуры составили 6 млн долларов.

Агентство развития Стамбула (ISTKA), местное агентство Министерства развития, предоставляет финансирование и техническую поддержку государственному и частному сектору, а также неправительственным организациям. С 2010 года оно профинансировало несколько проектов в области креативной экономики, включая исследования, касающиеся

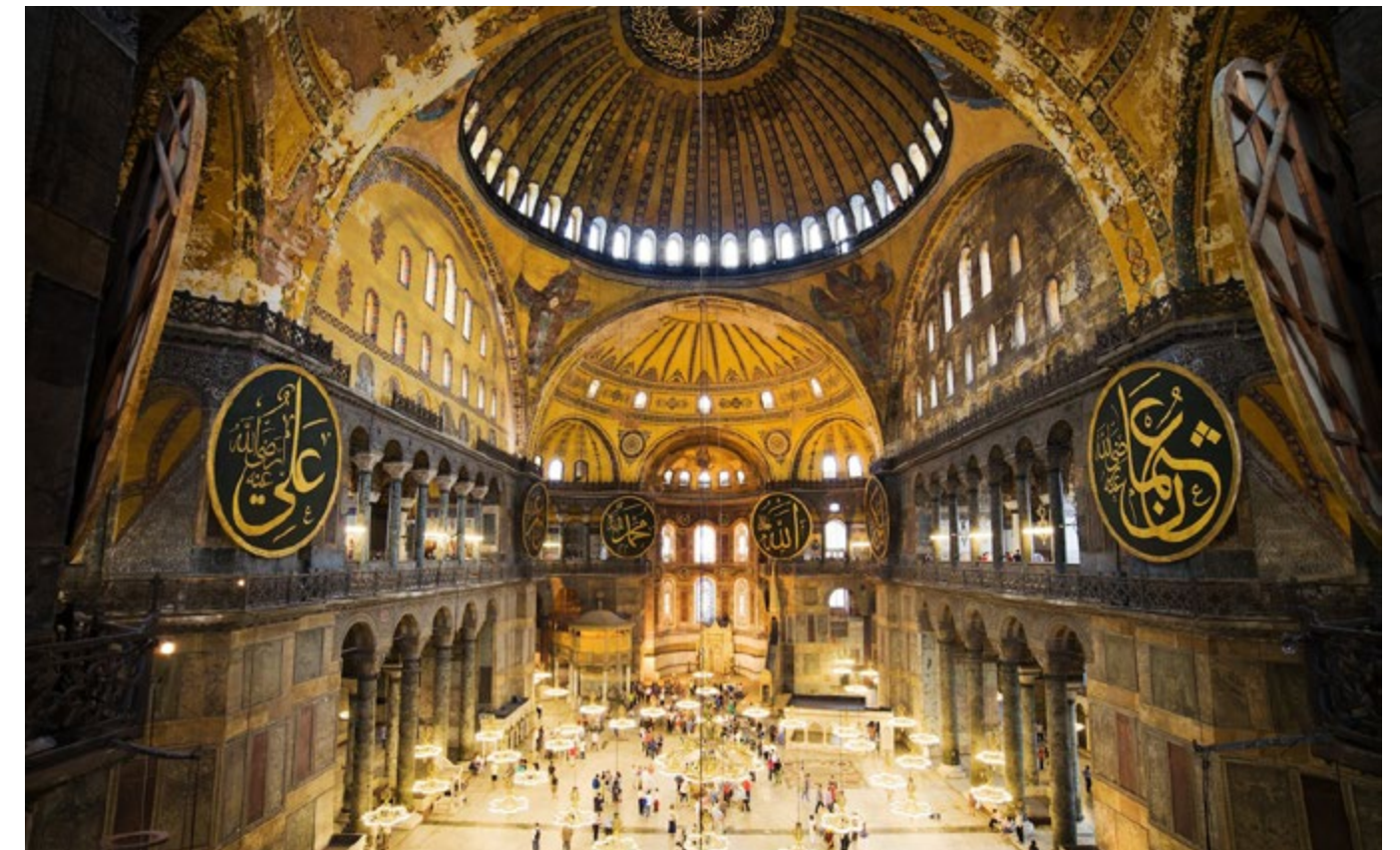
культурного наследия и культурной экономики Стамбула, турецкого кинематографа, а также проект Creative Istanbul Workshops.

Региональное управление по делам молодежи и спорта также финансирует культурные мероприятия.

Непрямое государственное и частное финансирование

Для поддержки культурных организаций и стимулирования корпоративного спонсорства предусмотрены налоговые льготы. Согласно национальному законодательству, соответствующие культурные организации получают поддержку казначейства для оплаты коммунальных услуг и взносов работодателей на социальное страхование. Кроме того, корпорации, оказывающие спонсорскую поддержку соответствующим организациям, могут вычитать величину пожертвований из суммы корпоративного налога. Данные об объеме этих налоговых льгот не обнародованы.

Банки и крупные корпорации (и их фонды) выступают основными источниками частного финансирования сферы искусства и культуры в Стамбуле. Фестивали и культурные мероприятия часто получают спонсорскую помощь от корпораций: например, Кос Group спонсирует Стамбульскую биеннале в течение последних 10 лет. Стамбульский фонд культуры и искусств, один из крупнейших культурных фондов Стамбула, организует и проводит фестивали, в том числе Международный стамбульский кинофестиваль,



Международный театральный фестиваль и Стамбульскую биеннале. Частное финансирование фонда составило 17,5 млн долларов в 2014 году.

Новые модели финансирования

Fongogo — это новая турецкая краудфандинговая платформа, команда которой базируется в Стамбуле. В 2014 году с помощью этой платформы было профинансировано восемь культурных проектов, получивших в общей сложности 78 350 долларов. Многие из этих проектов имели ярко выраженную социальную направленность; например, один

из проектов предусматривал создание открытых кинотеатров в сельских поселениях, чтобы предоставить молодежи доступ к программам, связанным с искусством. Проекты редко финансируются только посредством краудфандинга, тем не менее эта платформа выступает новым источником финансирования.

Собор Святой Софии. Фотография предоставлена Главным управлением культуры и туризма Стамбула

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2014 год 1 TL ⇄ \$ 0.46

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
62	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 21 %	Министерство культуры и туризма / BOP / 2014–2015	Доля Стамбула в бюджете Министерства культуры и туризма на сферу культуры (162 млн турецких лир). Сюда включено финансирование 11 Главных управлений
63	Доля Стамбула в бюджете Министерства культуры: \$ 74 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	Официальная переписка велась с Региональным управлением Стамбула
63	Главное управление культурных фондов и музеев, гос. театров, изящных искусств и кинематографии: \$ 64 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	
63	Региональные отделения Главного управления фондами: \$ 29 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	
63	Бюджет Муниципалитета Стамбула на сферу культуры: \$ 146 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	
63	Culture Co.: \$ 82 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	
63	Губернаторское управление по мониторингу и координации инвестиций в Стамбуле: \$ 88 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014–2015	Официальная переписка велась с Региональным управлением Стамбула
64	Районные муниципалитеты: \$ 60 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / BOP / 2014–2015	Оценка на основе средних расходов 21 муниципалитета на сферу культуры
64	Финансирование от других государственных органов: \$ 7,5 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / BOP / 2014–2015	В том числе финансирование из Фонда развития Турецкой Республики, Регионального управления по делам молодежи и спорта, Торговой палаты, Агентства развития Стамбула
64	Фонд развития Турецкой Республики, Торговая палата Стамбула: \$ 6 млн	Главное управление культуры и туризма Стамбула / BOP / 2014–2015	
65	Стамбульский фонд культуры и искусств, частное финансирование: \$ 17,5 млн	Стамбульский фонд культуры и искусств / 2014	
65	Fongogo: \$ 78 350	Главное управление культуры и туризма Стамбула / 2014	



Фотография предоставлена Главным управлением культуры и туризма Стамбула



Уличное представление во время Лондонского фестиваля, 2015.
Фото © Rafael Bastos. Фотография предоставлена Администрацией Большого Лондона

Лондон

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 1547 млн + \$ 30 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

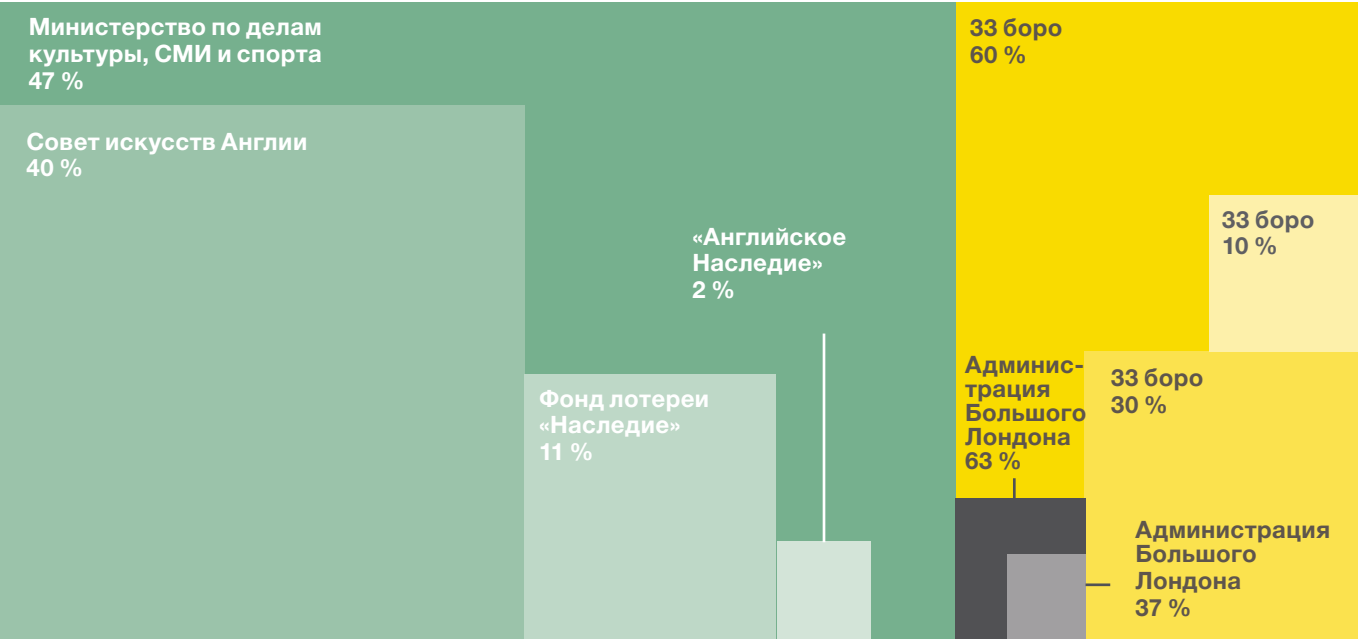
Непрямое государственное: \$ 546 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 482 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 1082 млн

- Национальные музеи и галереи, Британская библиотека
- Организации государственного «портфеля» и гранты другим учреждениям культуры
- Гранты на культурное наследие и проекты в сфере искусства
- Финансирование наследия

Уровень мирового города: \$ 19 млн

- Музей Лондона
- Финансирование проектов (Лондонская неделя моды, «Четвертый постамент» и т.п.)

Местный уровень: \$ 447 млн

- Местные библиотечные сервисы
- Музеи, галереи, театры, развлекательные учреждения
- Развитие искусства, архивы и наследие

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Сочетание центрального и местного финансирования. В относительном выражении — очень незначительные инвестиции на уровне мирового города в контексте передачи незначительных полномочий на уровень столицы.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 41 % ^{1/}

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: Государственное финансирование поступает в национальные музеи, расположенные в столице. Кроме того, государственные средства в Лондоне распределяют независимые незаинтересованные организации, в частности Совет искусств, который финансирует городские художественные организации, часть которых также получает госфинансирование напрямую. Городское финансирование направляется в Музей Лондона, а также на специальные

программы, тогда как расходы местных органов власти направлены в основном на библиотеки.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Частная благотворительность играет важную роль в Лондоне, индивидуальные пожертвования составляют преобладающую часть собранных средств. В косвенном государственном финансировании преобладают налоговые льготы для индустрии кино и телевидения.

Значимые государственные источники финансирования, не связанные со сферой культуры: Около 40 % городского финансирования сферы культуры в Лондоне поступает от других департаментов, в том числе Образования, Реконструкции и Развития экономики. На государственном уровне в 2014–2015 гг. городской отдел культуры также получил финансирование от Департамента образования.

^{1/} Доля государственного бюджета сферы культуры, предназначенная организациям, расположенным в Лондоне.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне за сферу культуры отвечает Министерство по делам культуры, СМИ и спорта (DCMS). Оно финансирует 42 независимые незаинтересованные организации ^{2/} и государственные органы, предоставляющие услуги населению. К ним относится Совет искусств Англии (независимая незаинтересованная организация, которая является основным грантодателем в сфере искусств в Англии), а также аналогичные организации в автономных странах Соединенного Королевства ^{3/}. Преобладающая часть средств Совета искусств Англии в Лондоне направляется организациям государственного «портфеля» ^{4/}, в 2014–2015 гг. эта сумма в общей сложности составила 338 млн долларов. Еще 99 млн долларов из бюджета Совета искусств были направлены на такие программы, как Grants for the Arts, предоставляющие проектное финансирование.

«Английское наследие» (English Heritage), еще одна независимая незаинтересованная организация, в 2014–2015 гг. выделила Лондону 19 млн долларов из общего финансирования размером 155 млн долларов.

DCMS также финансирует 16 национальных музеев и галерей, 14 из которых находятся в Лондоне. Гранты лондонским организациям составили 509 млн долларов.

Британская национальная лотерея, учрежденная в 1994 году, также выделяет средства на сферу культуры. Из 2 774 млн долларов, собранных с помощью лотереи

в 2014–2015 гг., 20 % пошло на сферу искусства и 20 % — на культурное наследие. Фондами лотереи управляют двенадцать организаций, назначенных Парламентом; в их числе Фонд лотереи «Наследие» (Heritage Lottery Fund) и Совет искусств Англии. В 2015–2016 гг. Фонд лотереи «Наследие» выделил 115 млн долларов в виде грантового финансирования лондонских проектов (не включая капитальные проекты).

На уровне мирового города ответственность за сферу культуры лежит на департаменте культуры Администрации Большого Лондона (GLA). GLA была создана в 2000 году после упразднения Совета Большого Лондона в 1986 году и является стратегическим региональным органом управления, обязанности и бюджет которого ограничены по сравнению с большинством других мировых городов. Администрация занимается вопросами культуры, транспорта, планирования и окружающей среды.

Бюджет сферы культуры GLA в 2015–2016 гг. составил 19 млн долларов, или 5 % от ее общего бюджета. Из них 12 млн долларов было выделено Лондонскому музею, остальное направлено на финансирование проектов, таких как Лондонская неделя моды, «Четвертый постамент» и Film London.

На местном уровне в Лондоне действуют 33 местных органа власти: 32 боро и Сити. В их ведении школы, библиотеки, местные учреждения культуры и рекреации. В 2014–2015 гг. местные власти Лондона выделили 447 млн долларов на сферу культуры —

^{2/} Независимые незаинтересованные организации (arm-length bodies) — государственные учреждения, действующие с определенной степенью независимости от правительства.

^{3/} К автономным странам Соединенного Королевства относятся Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия.

^{4/} Организации, входящие в государственный «портфель», получают регулярное финансирование от Совета искусств Англии, в настоящее время на трехлетний период.

2,2 % от их общего бюджета. Из них 268 млн долларов было потрачено на библиотеки (60 %); 132 млн долларов — на музеи, галереи, театры и развлекательные учреждения; остальные 47 млн долларов — на развитие искусства, архивы и наследие.

Местные власти получают финансирование как на государственном уровне (64 % в 2014–2015 гг.), так и из местных налогов. За последние несколько лет государственное финансирование местных органов власти сократилось примерно на 40 %. Это оказало значительное давление на их расходы на сферу культуры.

Другие источники государственного финансирования

На государственном уровне Департамент образования выделил 18 млн долларов на сеть из 29 центров музыкального образования в Лондоне, с помощью которых местные власти, школы и местные организации предоставляют жителям музыкальное образование.

На уровне мирового города департамент культуры GLA сотрудничает с другими отделами GLA по культурным проектам. Примерно 40 % городского финансирования сферы культуры в Лондоне — около 12 млн долларов — поступает от организаций, не связанных со сферой культуры. Например, подразделение восстановительных работ GLA в настоящее время осуществляет две программы — фонд High Street Fund (HSF) и Фонд

возрождения Лондона (LRF), — которые содержат значительный культурный компонент.

Непрямое государственное и частное финансирование

Многие учреждения культуры являются благотворительными организациями и освобождены от налогов. Кроме того, программа Gift Aid позволяет благотворительным организациям увеличивать объем пожертвований от налогоплательщиков Великобритании на 25 % путем возмещения налога, уплаченного за эти пожертвования. Существуют также налоговые льготы для корпоративных пожертвований и для благотворительных выплат из заработной платы. Оценочная стоимость косвенного государственного финансирования сферы культуры для лондонских организаций с помощью программы Gift Aid в 2014–2015 гг. составила 33 млн долларов. Программа Cultural Gifts позволяет физическим лицам и корпорациям снижать налоговые суммы на 30 % от стоимости предметов культуры, переданных государству (например, картины или скульптуры). Программа Acceptance in Lieu позволяет снизить налоги на наследство при передаче в дар предметов культуры.

Для творческих индустрий Лондона также предусмотрены значительные налоговые льготы **5/**. На государственном уровне эти льготы составили 517 млн долларов для киноиндустрии, 147 млн долларов для «высококачественного» телевидения и 20 млн долларов для мультипликации (2015–2016 гг.). Из них оценочный объем льгот для Лондона составил

5/ Творческие индустрии Великобритании сосредоточены в Лондоне. Например, приблизительно 75 % британской киноиндустрии базируется в Лондоне и его окрестностях.

513 млн долларов. Кроме того, недавно были введены налоговые льготы для детского телевидения, видеоигр, театра, оркестров и выставок в музеях и галереях. В Лондоне местные власти по собственному усмотрению предоставляют культурным организациям льготы, касающиеся местных налогов на доход, а также другие формы косвенной поддержки, например, бесплатную или субсидированную аренду репетиционных, выставочных и офисных помещений. Частные пожертвования в пользу сферы искусства и культуры в Великобритании велики. Недавний опрос, проведенный Советом искусств Англии, показал, что в 2014–2015 гг. индивидуальные пожертвования лондонскому культурному сектору составили 284 млн долларов, трасты и фонды пожертвовали 116 млн, корпорации — 82 млн долларов, т.е. в совокупности частные пожертвования составили 482 млн долларов.

Новые модели финансирования

В Лондоне появляются новые модели финансирования сферы искусств. Например, «фонды социальных инвестиций», где инвесторы ожидают получать не только финансовую, но и социальную выгоду. Недавняя инициатива — фонд Arts Impact Fund, который предоставляет льготные кредиты культурным организациям. Его поддерживает Совет искусств Англии, инновационная благотворительная организация Nesta, а также частные фонды и корпоративные спонсоры. В частности, через этот фонд получила финансирование лондонская студия Уэйна МакГрегора.



Театр «Глобус» в Лондоне учредил собственную облигацию социального воздействия, чтобы собрать 7,5 млн долларов для финансирования новой библиотеки, архива и исследовательского центра. Ожидается, что удастся привлечь инвестиции, которые повлекут за собой как социальное воздействие, так и финансовую отдачу.

Мэр Лондона рассматривает планы создания траста Creative Land Trust для поддержки доступного творческого рабочего пространства в столице. Траст позволит облегчить приобретение зданий для использования их в качестве творческого рабочего пространства на неограниченный срок. Он будет объединять государственные средства, благотворительные пожертвования и социальные инвестиции. Образцом для траста послужили аналогичные модели в других городах, например, Community Arts Stabilization Trust в Сан-Франциско.

«Спектры» Ryoji Ikeda. Фото © Jonathan Perugia. Фотография предоставлена Администрацией Большого Лондона

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2015 год 1 € ⇄ \$ 1.53

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
70	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 41 %	DCMS / BOP / 2014–2015	Государственный бюджет сферы культуры: 1) бюджет сферы культуры DCMS (исключая бюджет вещательных организаций); 2) бюджет сферы культуры Шотландии (в т.ч. бюджет агентства Историческая Шотландия); 3) бюджет сферы культуры Уэльса; 4) бюджет сферы культуры Северной Ирландии
71	Расходы Совета искусств Англии на организации государственного «портфеля», находящиеся в Лондоне: \$ 338 млн	Совет искусств Англии «Arts Council England Grant Commitments 2014–15» / 2014–2015	
71	Гранты Совета искусств Англии на финансирование культурного сектора Лондона: \$ 99 млн	Совет искусств Англии «Arts Council England Grant Commitments 2014–15» / 2014–2015	
71	Средства DCMS на 14 национальных музеев и галерей, находящихся в Лондоне: \$ 509 млн	DCMS / BOP / 2014–2015	Британская библиотека, Британский музей, Музей Джеффри, Музей Хорнимана, Имперский военный музей, Национальная галерея, Национальный морской музей, Национальная портретная галерея, Музей естествознания, Музей сэра Джона Соуна, Музей Виктории и Альберта, Собрание Уоллеса, Музей науки (частично), Галерея Тейт (частично)
71	Расходы «Английского наследия» в Лондоне: \$ 19 млн	«Английское наследие» / 2014–2015	
71	Фонд лотереи «Наследие»; грантовое финансирование лондонских проектов: \$ 115 млн	Фонд лотереи «Наследие» / 2015–2016	В данные не включены сведения о грантовом финансировании капитальных проектов
71	Администрация Большого Лондона, бюджет Группы по культуре: \$ 19 млн	Администрация Большого Лондона / 2015–2016	
71	Администрация Большого Лондона; финансирование Музея Лондона: \$ 12 млн	Администрация Большого Лондона / 2015–2016	
71	Общие расходы местных властей Лондона на сферу культуры: \$ 447 млн	Департамент по делам общин и местного самоуправления «Local Authority Revenue Expenditure and Financing England 2014–15 Final Outturn» / 2014–2015	
72	Расходы местных властей Лондона на библиотеки: \$ 268 млн	Департамент по делам общин и местного самоуправления «Local Authority Revenue Expenditure and Financing England 2014–15 Final Outturn» / 2014–2015	
72	Расходы местных властей Лондона на музеи, галереи, театры и развлекательные учреждения: \$ 132 млн	Департамент по делам общин и местного самоуправления «Local Authority Revenue Expenditure and Financing England 2014–15 Final Outturn» / 2014–2015	
72	Расходы местных властей Лондона на развитие и поддержку искусств, архивов и наследия: \$ 47 млн	Департамент по делам общин и местного самоуправления «Local Authority Revenue Expenditure and Financing England 2014–15 Final Outturn» / 2014–2015	

72	Департамент образования; финансирование центров музыкального образования: \$ 18 млн	Совет искусств Англии «Allocations for Music Education Hubs 2015–2016» / 2015–2016	Данные показывают финансирование 29 центров, находящихся в Лондоне
72	Администрация Большого Лондона; финансирование из источников, не связанных со сферой культуры: \$ 12 млн	Администрация Большого Лондона / 2015–2016	Приблизительная оценка
72	Косвенное государственное финансирование сферы культуры Лондона по программе Gift Aid: \$ 33 млн	Совет искусств Англии «Private Investment in Culture Survey» / UK Giving 2015 / BOP / 2014–2015	Приблизительная оценка на основе общей суммы индивидуальных пожертвований культурному сектору Лондона. Предположительно, 25 пенсов косвенного гос. финансирования на каждый фунт стерлингов по программе Gift Aid. Предположительно, 47 % этих пожертвований по программе Gift Aid (UK Giving Report 2015)
72	Налоговые льготы для киноиндустрии: \$ 517 млн	HM Revenue & Customs / 2015–2016	Официальные статистические данные по налоговым льготам для киноиндустрии, высококачественного телевидения, анимации и видеоигр, июль 2016. Национальный показатель
72	Налоговые льготы для элитного телевидения: \$ 147 млн	HM Revenue & Customs / 2015-2016	Официальные статистические данные по налоговым льготам для киноиндустрии, высококачественного телевидения, анимации и видеоигр, июль 2016. Национальный показатель
72	Налоговые льготы для анимации: \$ 20 млн	HM Revenue & Customs / 2015-2016	Официальные статистические данные по налоговым льготам для киноиндустрии, высококачественного телевидения, анимации и видеоигр, июль 2016. Национальный показатель
73	Налоговые льготы для творческих индустрий Лондона: \$ 513 млн	HM Revenue & Customs / BOP / 2015-2016	На основе национального показателя, пропорционально размеру лондонского сектора киноиндустрии
73	Индивидуальные пожертвования в пользу культурного сектора Лондона: \$ 284 млн	Совет искусств Англии «Private Investment in Culture Survey» / 2014–2015	
73	Пожертвования частных трастов и фондов в пользу культурного сектора Лондона: \$ 116 млн	Совет искусств Англии «Private Investment in Culture Survey» / 2014–2015	
73	Частные корпоративные пожертвования в пользу культурного сектора Лондона: \$ 82 млн	Совет искусств Англии «Private Investment in Culture Survey» / 2014–2015	
73	Общая сумма частных пожертвований в пользу культурного сектора Лондона: \$ 482 млн	Совет искусств Англии «Private Investment in Culture Survey» / 2014–2015	

Лос-Анджелес



Причал в Санта-Монике.
Фотография предоставлена Департаментом по делам культуры города Лос-Анджелес

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 473 млн + ?

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

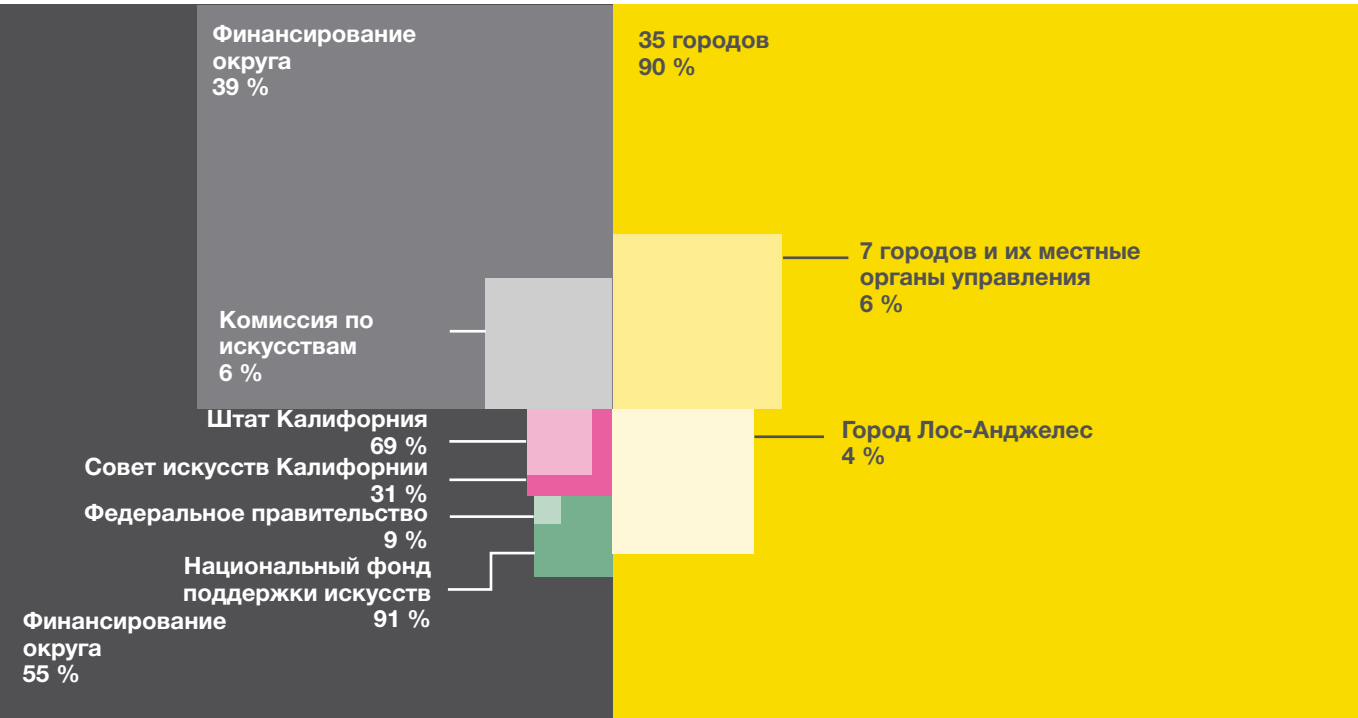
Непрямое государственное: \$ 25 млн + ?

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 412 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень:
\$ 3 млн

- Гранты
- Публичные библиотеки

Региональный уровень:
\$ 4 млн

- Публичные библиотеки
- Гранты

Уровень мирового города:
\$ 209 млн

- Публичные библиотеки
- Поддержка учреждений культуры
- Гранты

Местный уровень: \$ 257 млн

- Публичные библиотеки
- Бюджет сферы культуры
- Туристический налог

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Крайне децентрализованная. Важную роль в финансировании мирового города играет как региональная администрация, так и городские муниципалитеты; федеральный уровень власти важен с точки зрения предоставления налоговых льгот.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 2 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: В значительной степени сконцентрированы на системе библиотек на локальном уровне и уровне мирового города; на уровне мирового города осуществляется поддержка небольшого количества значимых учреждений культуры.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Значительные благотворительные вложения — эквивалентны 88 % прямого государственного финансирования — подкреплены налоговыми льготами (около 25 млн долларов) на прямые расходы.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Другие городские департаменты предоставляют услуги в сфере культуры. Поддержка паблик-арта с помощью программы «один процент на искусство».



Танцы в Театре Форда. Фотография предоставлена Комиссией по искусствам округа Лос-Анджелес / городом Лос-Анджелес

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне основным источником финансирования сферы культуры является Национальный фонд поддержки искусств (NEA) — независимый орган, предоставляющий контракты и гранты индивидуальным деятелям искусства, учреждениям любого административного уровня и некоммерческим организациям. В 2014 году NEA выделил 3 млн долларов в виде грантов организациям и отдельным лицам в Лос-Анджелесе, что составило 2 % общего бюджета NEA.

К другим федеральным органам, финансирующим сферу искусства, относятся Национальный фонд гуманитарных наук, Департамент образования США, Смитсоновский институт, Корпорация общественного вещания, Институт музейных и библиотечных услуг и Центр исполнительских искусств им. Джона Кеннеди. Департамент образования США также поддерживает программы художественного образования, хотя основная ответственность за образование лежит на уровне штата. Библиотечная система округа Лос-Анджелес получила 300 000 долларов от федерального правительства.

На региональном уровне (уровень штата) Лос-Анджелес получает средства от Совета искусств Калифорнии — государственного органа, предоставляющего открытые гранты местным органам власти, городским и региональным органам, таким как Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес, а также некоммерческим организациям и отдельным деятелям искусства. Сокращение финансирования на 94 % в 2003 году привело к тому,

что в 2013–2014 гг. Калифорния заняла 49-е место среди 50 штатов по финансированию сферы искусства на душу населения. Однако в 2014 году — впервые за десять лет — государственное финансирование Совета было увеличено. В этом году Совет выделил 1 млн долларов на сферу искусств и культуры в Лос-Анджелесе.

Штат также выделяет 3 млн долларов на систему библиотек Лос-Анджелеса.

На уровне мирового города Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес, финансируемая не только правительством, но и за счет пожертвований, является крупнейшим источником грантов для некоммерческих художественных организаций. В 2014–2015 гг. бюджет Комиссии составил 12 млн долларов. В 2015 году Комиссия запустила программу Community Impact Arts Grant, которая предоставляет гранты в области искусства некоммерческим организациям, занимающимся проблемами бездомных и охраны окружающей среды. Хотя трудно говорить о государственных вложениях в сферу искусств, в Лос-Анджелесе растет интерес к использованию искусства для достижения целей в других отраслях, и этот интерес в настоящее время приносит дополнительные средства для сферы искусств.

Власти округа также поддерживают крупные учреждения культуры, в том числе Сады Дескансо, Театр Форда, Гранд-парк, художественный центр LA Plaza de Cultura y Artes, дендрарий и ботанический сад округа Лос-Анджелес, Художественный музей округа Лос-Анджелес, Музыкальный

центр и Национальный исторический музей округа Лос-Анджелес. В 2015–2016 гг. округ выделил 82 млн долларов на финансирование этих учреждений.

На местном уровне степень децентрализации Лос-Анджелеса необычна даже по меркам Соединенных Штатов. Округ Лос-Анджелес состоит из 88 городов (включая города Лос-Анджелес, Беверли-Хиллз, Санта-Моника и Западный Голливуд), каждый из которых может определять собственный подход к сфере культуры. Семь городов предоставляют гранты художественным организациям и деятелям искусства. Они также осуществляют прямое финансирование проектов паблик-арта, художественных учреждений и мероприятий. В 2014–2015 гг. общий бюджет сферы искусств этих семи городов составил почти 15 млн долларов.

Однако самые большие суммы бюджетных средств инвестируются в библиотечную систему округа Лос-Анджелес: она получает 115 млн долларов от округа и 231 млн долларов от 35 городов, каждый из которых финансирует собственные библиотеки. Библиотечная система города Лос-Анджелеса получает 46 % от этого совокупного финансирования.

Другие источники государственного финансирования

В Лос-Анджелесе услуги в области искусства и культуры предоставляют не только департаменты сферы культуры. Например, Департамент общественного здравоохранения

и психического здоровья финансирует программы, разработанные с целью положительного влияния на здоровье. Наряду с Департаментом по делам культуры Департамент транспорта софинансирует тех участников программы «Creative Catalyst Artist in Residence», которые своей деятельностью будут помогать Департаменту транспорта сокращать число жертв дорожно-транспортных происшествий.

Округ Лос-Анджелес проводит программу «один процент на искусство», в соответствии с которой 1 % бюджета на любой проект по благоустройству или строительству, инициированный правительством округа, отчисляется на паблик-арт. Эти средства обычно поступают в бюджет Комиссии по искусствам округа Лос-Анджелес, которая и управляет процессом. Стоимость содержания покрывается органом (или органами), занимающими построенное здание. Во многих городах округа Лос-Анджелес такой процент в пользу сферы искусств взимается с частных строительных компаний, а в некоторых городах — и с государственных, и с частных проектов.

Совет по туризму и конвенциям Лос-Анджелеса (LA Tourism and Convention Board) поддерживает сферу культуры как элемент создания единой маркетинговой стратегии региона. Например, в 2012 году в рамках кампании «Discover the Arts» входная плата в пятидесяти учреждениях культуры была снижена в два раза.

Целевой налог — налог, доходы от которого обособлены и могут быть потрачены только на конкретные виды

деятельности или отрасли — также используется для финансирования сферы культуры в Лос-Анджелесе. В городе действует однопроцентный туристический налог на временное проживание (налог на гостиничные номера), который приносит Департаменту по делам культуры около 11 млн долларов в год. Другие города округа Лос-Анджелес применяют аналогичный налог, но получают более низкий доход.

2,5-процентная пошлина на валовый доход операторов кабельного телевидения в районах, не имеющих статуса муниципального образования, также финансирует Фонд кабельного телевидения, который оказывает поддержку кинопроизводству и распространению программ исполнительского искусства.

Непрямое государственное и частное финансирование

В Соединенных Штатах значительная часть финансирования сферы искусства и культуры поступает из частных источников, в основном в виде индивидуальных пожертвований и от продажи билетов. В 2014 году финансирование сферы культуры в округе Лос-Анджелес составило 245 млн долларов индивидуальных пожертвований, 134 млн из частных фондов и 33 млн корпоративного финансирования. Однако собственные доходы были еще более значительны и составили 626 млн долларов в том же году. (В данных этого абзаца учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры, поэтому в действительности на сферу культуры и искусства тратится больше, чем показывают эти цифры.)

Сочетание благотворительности и налоговых льгот является популярной моделью в Соединенных Штатах, поскольку предоставляет физическим лицам свободу в выборе организаций, в чью пользу они готовы сделать пожертвование. Федеральное правительство стимулирует частные благотворительные взносы, отказываясь от 33–35 центов налоговых поступлений на каждый доллар, пожертвованный в пользу некоммерческой организации. В 2014 году ориентировочная стоимость этого стимула в Лос-Анджелесе составила 25 млн долларов.

Новые модели финансирования

«Коллективы деятелей искусства» представляют собой новый подход к финансированию сферы искусств в Лос-Анджелесе, который особенно важен для небольших театров. Не являясь ни некоммерческими организациями, ни коммерческими компаниями, они обычно не подпадают под стандартные способы финансирования сферы искусств или финансового воздействия. Важная роль таких коллективов обусловлена той поддержкой, которую они могут оказывать деятелям искусства — участникам и художественным организациям.

Источники данных

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
78	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 2 %	Национальный фонд поддержки искусств / 2014–2015	Доля всех грантов NEA, выделенных организациям и отдельным лицам в Лос-Анджелесе
79	Гранты NEA в Лос-Анджелесе: \$ 3 млн	Национальный фонд поддержки искусств / 2014–2015	
79	Федеральное финансирование библиотек: \$ 300 000	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013	Финансирование 36 библиотечных систем округа Лос-Анджелес
79	Совет искусств Калифорнии: \$ 1 млн		
79	Государственное финансирование библиотек Лос-Анджелеса: \$ 3 млн	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013	Финансирование 36 библиотечных систем округа Лос-Анджелес
79	Бюджет Комиссии по искусствам округа Лос-Анджелес: \$ 12 млн	Бюджет округа Лос-Анджелес / 2014–2015	Бюджет включает небольшую долю финансирования от других органов управления и из других источников
80	Финансирование основных учреждений округа: \$ 82 млн	Округ Лос-Анджелес / 2014–2015	
80	Бюджет сферы искусств семи городов: \$ 15 млн	Комиссии по искусствам округа Лос-Анджелес / 2014–2015	Лос-Анджелес, Санта-Моника, Санта-Кларита, Пасадена, Лонг-Бич, Западный Голливуд, Калвер-Сити
80	Финансирование библиотек округа: \$ 115 млн	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013	Финансирование 36 библиотечных систем округа Лос-Анджелес
80	Муниципальное финансирование библиотек: \$ 231 млн	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013	Финансирование 36 библиотечных систем округа Лос-Анджелес
81	Туристический налог города Лос-Анджелес: \$ 11 млн	Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес / 2016	
81	Индивидуальные пожертвования: \$ 245 млн	DataArts / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры
81	Пожертвования частных фондов: \$ 134 млн	DataArts / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры
81	Корпоративное финансирование: \$ 33 млн	DataArts / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры
81	Собственные доходы: \$ 626 млн	DataArts / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры
81	Федеральные налоговые льготы для частных благотворительных пожертвований: \$ 25 млн	DataArts / Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес / BOP / 2014	Приблизительная оценка с учетом того, что налоговые поступления сокращаются из расчета 34 недополученных цента с каждого доллара заявленных индивидуальных пожертвований, при том, что 30 % всех частных пожертвований (244 668 123 доллара) были отдельно задекларированы при налоговых льготах. Данные не включают налоговые льготы на индивидуальные пожертвования в пользу библиотек

Башни Уоттс.
Фотография предоставлена
Комиссией по искусствам округа
Лос-Анджелес





Крымская набережная.
Фотография предоставлена Московским институтом социально-культурных программ

Москва

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 2402 млн + \$ 272 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

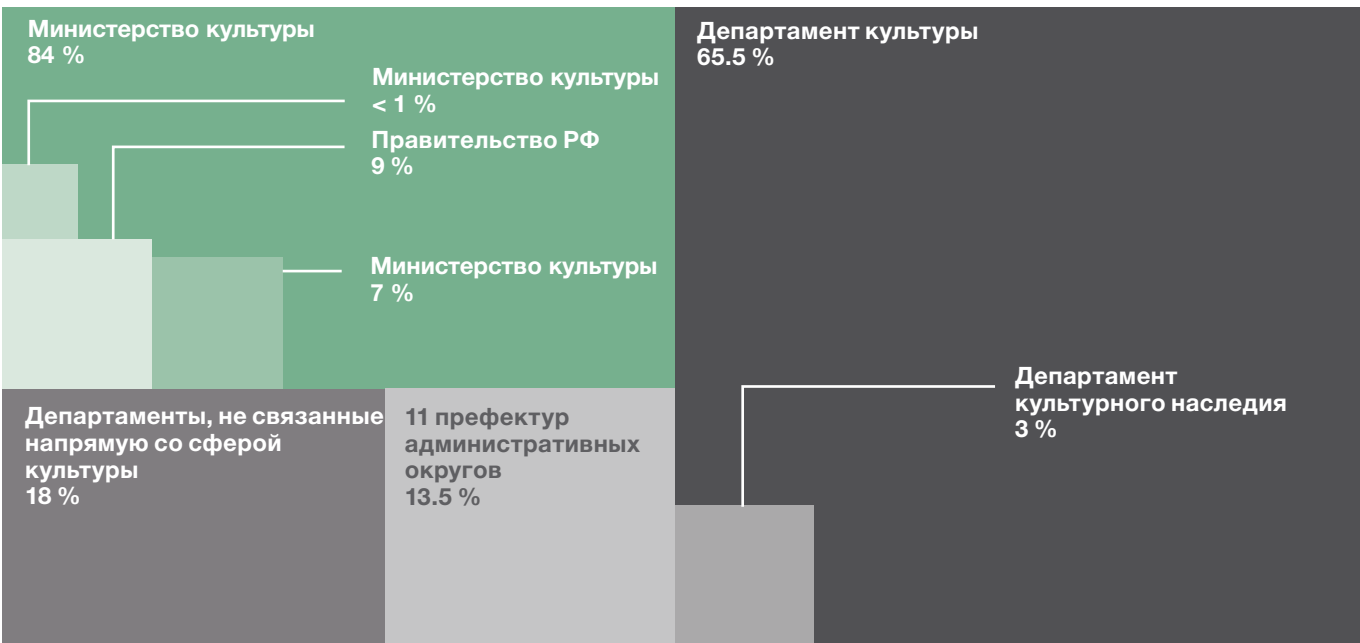
Непрямое государственное: \$ 244 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 24 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень:
\$ 700 млн

- 91 государственное учреждение культуры, находящееся в Москве, и Федеральный архив
- Поддержка культурного наследия и содержание государственных учреждений культуры
- Проектное финансирование
- Гранты Президента

Уровень мирового города:
\$ 1702 млн

- Финансирование по программам «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»
- Финансирование по программам «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»
- Финансирование по программам «Культура Москвы на 2012–2018 годы»
- Финансирование по программам «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Преобладает контролируемое городскими властями финансирование по двум основным программам, из которых также финансируются местные культурные события. Финансирование, поступающее от Министерства культуры, также играет значительную роль.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 25 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов:

Почти все государственное финансирование идет на обширную сеть учреждений, принадлежащих государству и управляемых им. Программы грантов негосударственным организациям находятся преимущественно на стадии разработки.

Общая характеристика расходов на сферу культуры:

Преобладает государственное финансирование, есть некоторые собственные доходы. Доля доходов в виде частных пожертвований относительно невелика, поступает преимущественно от фондов и компаний.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры:

Другие департаменты получают средства по городским программам развития сферы культуры, в свою очередь и учреждения в ведении Департамента культуры города Москвы получают финансирование в рамках других программ, например, по программе «Столичное образование».



День города, Москва, 2015. Фотография предоставлена Московским институтом социально-культурных программ

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне

Министерство культуры Российской Федерации контролирует и финансирует 91 культурное учреждение, в том числе Третьяковскую галерею, Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Исторический музей и Большой театр. Это крупнейшие и наиболее известные учреждения культуры в городе. Государственные учреждения играют ключевую роль в культурной жизни России, и 92 % средств, выделяемых Министерством на финансирование Москвы, направляется в организации, принадлежащие Министерству культуры и управляемые им (586 млн долларов в 2014–2015 гг.). Из оставшейся части Министерство потратило 47 млн долларов на содержание объектов культурного наследия и 4 млн долларов — на проектные мероприятия. Доля расходов на Москву в общем бюджете Министерства культуры РФ составляет 25 %.

Федеральное Правительство также предоставляет учреждениям культуры возможность получить грант Президента Российской Федерации. На гранты для учреждений Москвы в совокупности было выделено 63 млн долларов, что составило 9 % государственного прямого финансирования сферы культуры в Москве.

На уровне мирового города в сфере культуры существуют две основные программы. Государственная программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы» имеет общий бюджет в размере 6,5 млрд долларов на указанный семилетний период. Главные цели программы — добиться

более активного участия жителей Москвы в культурной жизни, а также модернизировать учреждения культуры и усилить их влияние. Государственная программа «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы» имеет общий бюджет в размере 4,2 млрд долларов на указанный семилетний период; программа направлена на развитие городской среды — в первую очередь зеленых зон и общественных пространств.

Основным координатором этих программ выступает Департамент культуры города Москвы. Он контролирует и финансирует 429 учреждений на более чем 1000 площадок по всему городу, включая библиотеки, музеи, театры, парки, рекреационные зоны, выставочные залы, художественные школы, концертные залы и кинотеатры. Он также организует общественные мероприятия и фестивали. На содержание столь масштабной сети учреждений, находящихся под управлением городских властей, и проведение мероприятий в 2014–2015 гг. были потрачены 4 % общего бюджета города — 1,7 млрд долларов.

В 2014–2015 гг. Департамент культуры получил 860 млн долларов в рамках программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и 255 млн долларов в рамках программы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы». Департамент в первую очередь обеспечивает основное финансирование учреждений, принадлежащих городу, но, кроме того, предлагает и целевые субсидии на определенные культурные мероприятия

и программы, получить которые могут также частные и некоммерческие организации в сфере театрального искусства. Государственные гранты, как правило, недоступны негосударственным учреждениям, однако с 2013 года Департамент культуры ведет разработку программы по расширению доступа к государственным грантам.

Департамент культурного наследия отвечает за сохранение и содержание исторических зданий и памятников. В 2014–2015 гг. он получил около 3 % бюджета «Культуры Москвы», т.е. в общей сложности 46 млн долларов. Значительная доля бюджета этих двух государственных программ идет на расходы других департаментов, помимо Департамента культуры и Департамента культурного наследия: 85 млн долларов программы «Культура Москвы» и 225 млн долларов программы «Развитие индустрии отдыха и туризма» в 2014–2015 гг.

Москва осуществляет амбициозную программу развития и модернизации культурной инфраструктуры, в том числе Парка Горького и Парка искусств Музеон. Поскольку программа финансируется из бюджета сферы культуры, она требует сотрудничества органов культуры и городских органов, ответственных за выполнение работ. В их числе Департамент строительства, Департамент городского имущества, Департамент жилищно-коммунального хозяйства, а также Департамент капитального ремонта. К другим органам, получающим финансирование из бюджета сферы культуры, относятся Департамент образования

и Комитет по туризму и гостиничному хозяйству (финансирование последнего не включено в статистику, поскольку это капитальные инвестиции).

На местном уровне 11 префектур отвечают за локальные культурные мероприятия, а также за парки и сады, не находящиеся в ведении Департамента культуры. Их расходы на сферу культуры финансируются за счет обеих упомянутых программ: 207 млн долларов по программе «Развитие индустрии отдыха и туризма» и 24 млн долларов по программе «Культура Москвы».

Другие источники государственного финансирования

Департамент культуры также получает финансирование по программам вне сферы культуры. Например, программа «Столичное образование» предназначена для поддержки художественных и музыкальных школ, а также соответствующих вузов; средства программы «Социальная поддержка жителей города Москвы» используются для организации развлекательных мероприятий для детей. В 2014–2015 гг. финансирование Департамента культуры по этим программам составило 272 млн долларов.

Непрямое государственное и частное финансирование

Согласно статье 149 Налогового кодекса Российской Федерации, многие учреждения культуры освобождаются от НДС. В 2014–2015 гг. оценочная стоимость этой льготы составила

97 млн долларов. В соответствии с городским законодательством, московские учреждения культуры, находящиеся в ведении Департамента культуры города Москвы, освобождаются от земельного и имущественного налога. Стоимость этих льгот оценивается в 147 млн долларов.

Благотворительность играет относительно небольшую, но все же важную роль в финансировании сферы культуры в России и, в частности, в Москве. Речь идет в основном о частных благотворительных фондах или благотворительных программах отдельных компаний, а не об индивидуальных пожертвованиях. В 2014–2015 гг. корпоративные пожертвования и спонсорство, а также поддержка сферы культуры Москвы со стороны трастов и фондов составили 24 млн долларов, или примерно 1 % от государственного целевого финансирования сферы культуры. Собственные доходы московских учреждений культуры, принадлежащих Министерству культуры и Департаменту культуры, в 2014–2015 гг. составили 537 млн долларов, что эквивалентно примерно 20 % государственного целевого финансирования. В данном докладе эти доходы не относятся к частному финансированию.

Новые модели финансирования

Москва является лидером в использовании государственно-частных партнерств для восстановления и сохранения культурного наследия. В соответствии с концессионными соглашениями частным организациям разрешается



арендовать исторические здания по льготной цене или даже бесплатно (обычно на срок 49 лет) в обмен на инвестиции в их содержание и восстановление. Например, в 2013 году в Ново-Переделкине по заказу фонда «Подари жизнь» было запланировано строительство детского пансионата на базе усадьбы Измалково. В 2015 году город привлек около 500 млн долларов для восстановления исторических зданий.

С 2012 года действует программа Департамента городского имущества «1 рубль за 1 квадратный метр», которая позволяет частным организациям арендовать исторические здания по сниженной цене. Четырнадцать зданий были сданы в аренду в 2013–2015 гг.

Развитие Центра современной культуры «Гараж», строительство парка «Зарядье» и развитие территорий вдоль Москвы-реки также осуществляются за счет разных видов государственно-частного партнерства.

Патриаршие пруды.
Фотография предоставлена Московским институтом социально-культурных программ

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2014 год 1 RUB ⇄ \$ 0.026

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
86	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 25 %	Министерство культуры Российской Федерации / 2014–2015	Доля бюджета Министерства культуры (95,59 млрд руб.), выделенная Москве (24,38 млрд руб.)
87	Министерство культуры; финансирование государственных организаций: \$ 586 млн	Министерство культуры Российской Федерации / 2014–2015	Учитывается финансирование федеральных учреждений культуры и Федерального архивного агентства (Росархива)
87	Министерство культуры; содержание объектов культурного наследия: \$ 47 млн	Министерство культуры Российской Федерации / 2014–2015	
87	Министерство культуры; проектные мероприятия: \$ 4 млн	Министерство культуры Российской Федерации / 2014–2015	
87	Гранты Президента: \$ 63 млн	Министерство культуры Российской Федерации / 2014–2015	
87	Общий бюджет программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: \$ 6,5 млрд	Департамент культуры города Москвы / 2015	Бюджет на семилетний период
87	Общий бюджет программы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»: \$ 4,2 млрд	Департамент культуры города Москвы / 2015	Бюджет на семилетний период
87	Доля городского бюджета на сферу культуры: 4 %; \$ 1,7 млрд	Департамент культуры города Москвы / 2015	Доля бюджета города Москвы (1601 млрд руб.), выделенная на сферу культуры
87	Бюджет Департамента культуры по программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: \$ 860 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
87	Бюджет Департамента культуры по программе «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»: \$ 255 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Бюджет Департамента культурного наследия по программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: \$ 46 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Бюджет других департаментов по программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: \$ 85 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Бюджет других департаментов по программе «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»: \$ 225 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Бюджет на сферу культуры 11 префектур по программе «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»: \$ 207 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Бюджет на сферу культуры 11 префектур по программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: \$ 24 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
88	Финансирование Департамента культуры по программам вне сферы культуры: \$ 272 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
89	Освобождение от НДС по статье 149 НК РФ: \$ 97 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	Собственные доходы учреждений культуры Москвы составили 20,54 млрд руб. в 2014–2015 гг. Приблизительная оценка на основе суммы недополученных налоговых поступлений при стандартной ставке НДС (18 %)
89	Освобождение от земельного и имущественного налога: \$ 147 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
89	Частные пожертвования и спонсорство: \$ 24 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	
89	Собственный доход организаций культуры: \$ 537 млн	Департамент культуры города Москвы / 2015	



Парк Царицыно.
Фотография предоставлена Московским институтом социально-культурных программ

Нью-Йорк

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 587 млн + \$ 16,5 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: \$ 95 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 1639 млн

Прямое государственное финансирование: источники

Уровень мирового города
92 %
Федеральный уровень 5 % Региональный уровень 3 %

Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень:
\$ 28 млн

Гранты

Региональный уровень:
\$ 21 млн

Гранты

Уровень мирового города:
\$ 538 млн

Бюджет

Бюджет

Гранты

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Крайне децентрализованная. Государственное финансирование ничтожно по сравнению с расходами на уровне города. Государственный уровень важен для стимулирования индивидуальных пожертвований.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 19 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: Сильный акцент на библиотеках и поддержке 33 организаций на территории города, а также крупная инвестиционная программа для некоммерческих организаций.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Крупные благотворительные вложения — почти в три раза превосходящие прямое государственное финансирование, — усиленные налоговыми льготами (16 % прямого государственного финансирования).

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Регулярные, относительно небольшие вложения в развитие культуры от ряда департаментов. Сильный акцент на культурном туризме с обособленным финансированием со стороны города Нью-Йорка и партнеров, в том числе снижение входной платы в учреждения культуры.



Площадь Даффи, лестница Ариэль. Фото © David LeShay. Фотография предоставлена Департаментом по делам культуры города Нью-Йорка

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне основным источником финансирования сферы культуры выступает Национальный фонд поддержки искусств (NEA) — независимый государственный орган, который предоставляет гранты и контракты отдельным деятелям искусства, учреждениям на всех уровнях управления и некоммерческим организациям. В 2014–2015 гг. 19 % бюджета NEA (28 млн долларов) было направлено учреждениям и деятелям искусства Нью-Йорка.

На региональном уровне некоммерческие художественные организации получают гранты от Совета искусств штата Нью-Йорк. В 2014 году он выделил учреждениям Нью-Йорка 21 млн долларов в виде грантов.

На уровне мирового города Департамент по делам культуры (DCLA) отвечает за руководство культурной политикой Нью-Йорка и финансирует местные художественные организации. В 2014–2015 гг. его бюджет составил 159 млн долларов. Департамент финансирует более 900 некоммерческих организаций культуры каждый год, а также обеспечивает непосредственное планирование и техническую поддержку.

DCLA называет себя «крупнейшим местным источником финансирования искусства и культуры» в США; его бюджет сопоставим с бюджетом Национального фонда поддержки искусств. Его Группу учреждений культуры составляют 33 организации (в том числе

Метрополитен-музей, Линкольн-центр, Американский музей естественной истории и Бруклинский ботанический сад), которые располагаются на территории, принадлежащей городу, и получают от города незначительное финансирование на эксплуатацию. DCLA также управляет Фондом культурного развития (CDF), посредством которого город оказывает организациям культуры и искусства поддержку в планировании. В 2012–2013 гг. на это было выделено 27 млн долларов.

DCLA также имеет большой капитальный бюджет — более 200 млн долларов в год на период 2013–2017 гг., но мы не включили капитальные расходы в статистические данные этого доклада.

В 2014–2015 гг. система публичных библиотек Нью-Йорка (охватывающая Манхэттен, Бруклин и Квинс) получила 352 млн долларов от властей города Нью-Йорк.

Другие источники государственного финансирования

В Нью-Йорке ряд других органов городского управления обеспечивают финансирование программ в области искусства и культуры. К ним относятся Департамент по проблемам старения, Департамент исправительных учреждений, Департамент по вопросам пробации, Департамент по делам молодежи и развития общин, Городское управление СМИ и развлечений, Городской совет Нью-Йорка, Городское

управление жилищного хозяйства Нью-Йорка, Совет штата Нью-Йорк по гуманитарным наукам, Департамент образования Нью-Йорка и Департамент транспорта Нью-Йорка.

Совместно со следующими органами городского управления DCLA содействует повышению доступности культуры для всех жителей Нью-Йорка. Например, в сотрудничестве с Городским управлением по делам мигрантов DCLA предлагает льготы держателям карты IDNYC (новое городское удостоверение личности). Недавно DCLA запустил программу «Public Artists in Residence» при участии Управления по делам детей, Городского управления по делам мигрантов, Городского управления по делам ветеранов и Городского управления жилищным хозяйством Нью-Йорка. Программу финансируют как городские власти, так и благотворительные организации.

Важной целью для Нью-Йорка выступает поощрение культурного туризма. NYC & Company — частная корпорация, которая функционирует как городская организация туризма и маркетинга. Частично финансируемая городом и 2000 организациями-участниками, в 2015 году она имела совокупный бюджет в размере 36 млн долларов, из которых 16,5 млн долларов были выделены городом. Корпорация оказывала поддержку сфере культуры с помощью таких рекламных акций, как NYC Broadway и Off-Broadway Weeks.

Непрямое государственное и частное финансирование

Косвенное финансирование является популярной моделью в Соединенных Штатах, поскольку предоставляет физическим лицам свободу в выборе организаций, в чью пользу они готовы сделать пожертвование, в том числе в сфере культуры. Федеральное правительство стимулирует частные благотворительные взносы, отказываясь от 33–35 центов налоговых поступлений на каждый доллар, пожертвованный в пользу некоммерческой организации. В 2014 году непрямое государственное финансирование составило примерно 95 млн долларов.

В штате Нью-Йорк учреждения культуры получают больше пожертвований, чем в любом другом штате США. В 2014 году учреждения культуры города Нью-Йорка получили 1,64 млрд частных средств: 971 млн индивидуальных пожертвований, 441 млн из фондов и 228 млн от корпораций, не являющихся фондами. Собственный доход был низким по сравнению с частным финансированием: в 2014 году он составил 284 млн долларов. (В этих данных учтены только те организации, которые предоставляют сведения DataArts.)

Основные благотворительные фонды города — это Фонд Блумберга, Фонд Эндрю Меллона и Фонд Форда.



Новые модели финансирования

В 2015 году город Нью-Йорк объявил о планах построить 1500 единиц доступного жилья для членов творческого сообщества в течение следующих десяти лет. Наряду с этим планируется создать 500 единиц рабочих пространств. Этот проект призван обеспечить деятелям сферы искусств возможность продолжать жить и работать в городе.

Партисипаторное бюджетирование позволяет жителям Нью-Йорка участвовать в распределении целевых фондов с помощью проводимых в течение года открытых собраний, кульминацией которых становится общественное голосование, организованное отделениями городского совета. Благодаря этому механизму финансируется ряд культурных проектов, в том числе BRIC, Reel Works и ArtBuilt.

Нью-Йорк сделал одним из своих приоритетов расширение поддержки культуры для общин, которые исторически считаются ущемленными. Например, Программа наращивания потенциала сообщества (The Building Community Capacity, BCC) распространяется на четыре района: Квинс, Восточный Бруклин, Южный Бронкс и Верхний Манхэттен. В каждой общине BCC создает руководящий комитет, направляемый местными организациями, предоставляя им возможность сотрудничать, обмениваться ресурсами, а также вносить художественный и культурный аспект в проекты по общественному планированию, которые они реализуют. Гранты, предоставляемые каждому комитету, облегчают планирование в сфере культуры, повышая доступность культуры для местных жителей и налаживая связи между культурными группами и районами, которые эти комитеты обслуживают.

Roughcut. Танцевальная компания Ричарда Олстона. Фото © Chris Nash. Фотография предоставлена Департаментом по делам культуры города Нью-Йорка

Источники данных

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
94	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 19 %	Национальный фонд поддержки искусств / 2014–2015	Доля грантов NEA, выделенных учреждениям и отдельным деятелям искусства в городе Нью-Йорке
95	Гранты NEA учреждениям Нью-Йорка: \$ 28 млн	Национальный фонд поддержки искусств / 2014–2015	
95	Гранты Совета искусств штата Нью-Йорк учреждениям города Нью-Йорк: \$ 21 млн	Совет искусств штата Нью-Йорк / 2014	
95	Бюджет на сферу культуры Департамента по делам культуры города Нью-Йорка: \$ 159 млн	Департамент по делам культуры города Нью-Йорка / 2014–2015	
95	Фонд культурного развития: \$ 27 млн	Департамент по делам культуры города Нью-Йорка / 2012–2013	
95	Годовой капитальный бюджет Департамента по делам культуры города Нью-Йорка: \$ 200 млн	Департамент по делам культуры города Нью-Йорка / 2013–2017	
95	Финансирование системы публичных библиотек Нью-Йорка из бюджета города: \$ 352 млн	Совет города Нью-Йорка / 2014–2015	
96	Общий бюджет NYC & Company: \$ 36 млн	NYC & Company / 2015	
96	Финансирование NYC & Company, выделенное городом: \$ 16,5 млн	NYC & Company / 2015	
96	Налоговые льготы федерального правительства для частных благотворительных пожертвований: \$ 95 млн	DataArts / BOP / 2014	Приблизительная оценка с учетом того, что налоговые поступления сокращаются из расчета 34 недополученных цента с каждого доллара заявленных индивидуальных пожертвований, при том, что 30 % всех частных пожертвований (971 млн) были отдельно классифицированы для налоговых льгот
96	Индивидуальные пожертвования в пользу учреждений культуры Нью-Йорка: \$ 971 млн	DataArts / 2014	Учтены только данные о 1231 организации, предоставляющей DataArts сведения о расходах на сферу культуры
96	Пожертвования благотворительных фондов в пользу учреждений культуры Нью-Йорка: \$ 441 млн	DataArts / 2014	Учтены только данные о 1231 организации, предоставляющей DataArts сведения о расходах на сферу культуры
96	Корпоративные пожертвования в пользу учреждений культуры Нью-Йорка: \$ 228 млн	DataArts / 2014	Учтены только данные о 1231 организации, предоставляющей DataArts сведения о расходах на сферу культуры
96	Собственные доходы учреждений культуры: \$ 284 млн	DataArts / 2014	



Нью-Йоркская публичная библиотека.
Фото © Will Steacy. Фотография предоставлена NYC & Co



Париж

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 3291 млн + ?

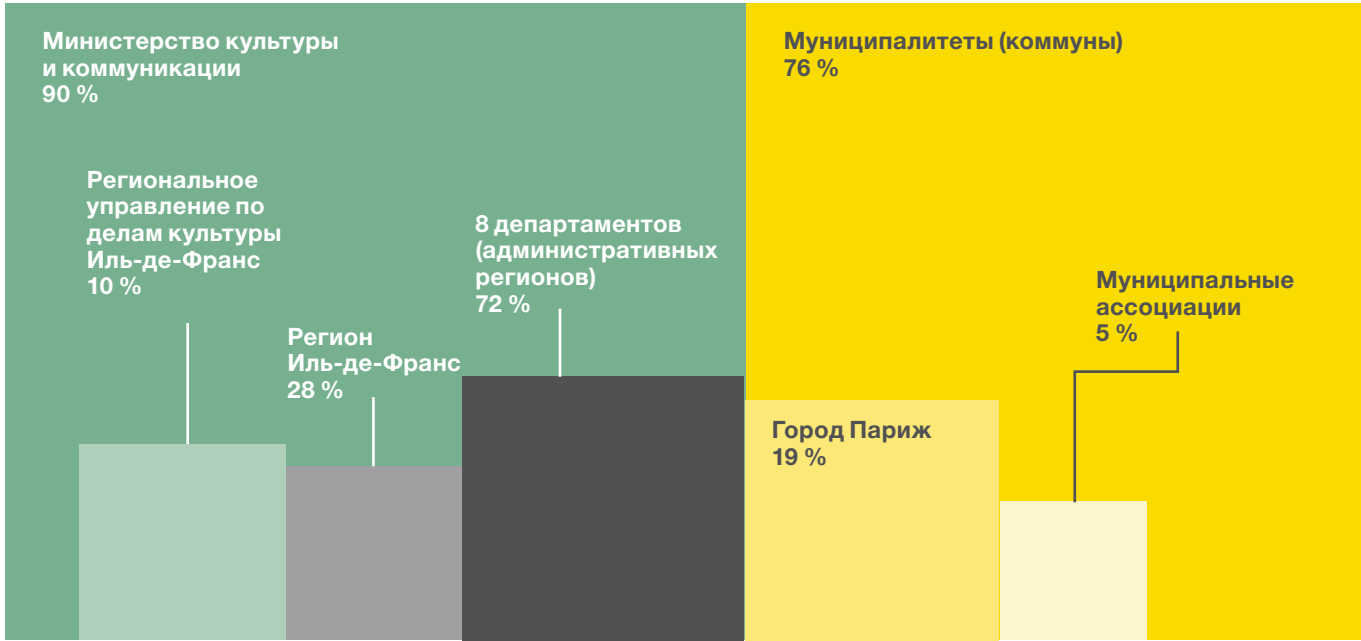
(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

- Непрямое государственное: \$ 95 млн
- Частные пожертвования и спонсорство: \$ 158 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень:
\$ 1418 млн

- Портфель государственных учреждений культуры, «cultural opérateurs»
- Средства для Парижского региона

Уровень мирового города:
\$ 432 млн

- Бюджет сферы культуры
- Гранты

Региональный уровень:
\$ 1442 млн

- Бюджет сферы культуры
- Бюджет сферы культуры
- Бюджет сферы культуры

Краткая справка

Система государственного финансирования: Умеренно централизованная, основная часть финансирования предоставляется на государственном уровне, небольшая доля этих средств тратится на уровне региона / мирового города. В то же время система местного самоуправления чрезвычайно децентрализована, причем некоторые органы местной власти группируются в более крупные ассоциации, обеспечивая финансирование, сопоставимое с государственным. Расходы на уровне мирового города значительны в абсолютном выражении, но в сравнении с остальными незначительны.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 33 %

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: Доминирующая часть государственных расходов приходится на «портфель» национальных учреждений. Муниципалитет

Парижа в первую очередь поддерживает организации «портфеля» и музеи, находящиеся под управлением города.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Преобладает государственное финансирование, с небольшой долей корпоративной благотворительной деятельности.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Крупный вклад вносит Министерство образования, есть поступления из других расходов на образование. Министерство экономики, финансов и промышленности предоставляет налоговые вычеты для сферы культуры.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне Министерство культуры и коммуникации регулярно финансирует портфель национальных учреждений, известных как «cultural opérateurs», 75 % которых находятся в регионе Иль-де-Франс. В 2012–2013 гг. этим парижским учреждениям было выделено 1,3 млрд долларов. Доминирование Парижа в государственных расходах правительства на сферу культуры и, как следствие, значимая роль государственного финансирования в парижской культурной жизни являются типичными чертами французской системы финансирования этой сферы, хотя делегирование увеличило роль региональных и местных органов власти.

Три учреждения портфеля финансируются за счет целевого налога. Национальный центр кинематографии и анимации Франции финансируется за счет налогов на телевизионные услуги, продажи билетов в кинотеатрах и сервисов предоставления видео по запросу (831 млн долларов в 2015 году). Аналогичные налоговые механизмы применяются для финансирования Национального книжного центра (48 млн долларов в 2013 году) и Национального центра популярной музыки и джаза (32 млн долларов в 2013 году) ^{1/}.

На практике многие культурные проекты финансируются на нескольких уровнях власти одновременно. Например, Парижская филармония на 45 % финансировалась на государственном уровне, на 45 % — городом Парижем и на 10 % — регионом Иль-де-Франс.

Такому партнерству способствует CPER (Контракт о планах государства и региона), согласно которому государственное правительство заключает с регионами контракты на создание многолетних планов инвестиций.

DRAC-IDF (Региональная дирекция по делам культуры Парижского региона) является автономным органом Министерства культуры, действующим в регионе Иль-де-Франс. Обязанности DRAC-IDF сосредоточены на развитии культурной инфраструктуры, творческих индустрий и культурного наследия. DRAC-IDF оказывает консультативную поддержку местным органам власти. В 2015 году бюджет DRAC-IDF составил 132 млн долларов.

В последнее время правительство обращается к новым механизмам финансирования и создает благотворительные фонды и фонды поддержки, основанные на американских подходах к финансированию сферы культуры.

На уровне мирового города в 2015 году бюджет на сферу культуры в регионе Иль-де-Франс, поступивший от национального правительства, составил 120 млн долларов. (Во Франции основное финансирование сферы культуры и управление ею находятся не на региональном уровне.) В 2014–2015 гг. более половины этого бюджета было направлено на гранты в сфере искусств (особенно на кинопроизводство) и регулярно финансируемые фестивали. Средства этого бюджета также были направлены на регулярное финансирование ассоциированных

^{1/} Обратите внимание, что эти суммы включены в общую сумму расходов Министерства культуры на учреждения Парижа, которая составила 1,285 млрд долларов.

организаций культуры, которые в остальном независимы друг от друга.

Регион Иль-де-Франс (один из 18 регионов Франции) состоит из 8 департаментов **2/**. В 2015 году их совокупный бюджет, выделенный на сферу культуры, составил 312 млн долларов. (Это бюджет только департаментов, не включающий расходы города Парижа, речь о которых пойдет ниже.)

На местном уровне в финансировании культуры важную роль играют муниципалитеты (коммун). Они отвечают за 73 % всех расходов местных властей на сферу культуры и направляют их на культурное наследие, библиотеки, музеи, культурные мероприятия и художественное образование. Размеры большинства из них совсем небольшие: в одном только Парижском регионе насчитывается 1 281 муниципалитет. В 2015 году приблизительный бюджет всех коммун (за исключением бюджета города Парижа) составил 1,1 млрд долларов. Некоторые муниципалитеты группируются в более крупные муниципальные ассоциации с объединенными бюджетами: например, Гран-Пари-Сен-Уэст создает общий фонд расходов на культурную инфраструктуру. В 2014–2015 гг. муниципальные объединения региона Иль-де-Франс потратили 79 млн на культурные проекты.

Город Париж, одновременно являясь департаментом, довольно велик — в нем проживает 2,2 миллиона человек (тогда как в регионе Иль-де-Франс — 12 млн). Он имеет большой бюджет на сферу культуры: в 2014–2015 гг.

город потратил 129 млн долларов на культурные мероприятия, в первую очередь на гранты для портфельных учреждений. Еще 76 млн долларов было выделено на финансирование музеев, находящихся в ведении города. Остальная часть финансирования сферы культуры составила 43 млн долларов и была направлена на культурные центры (Centquatre, Maison des métallos, Gaîté lyrique) и такие мероприятия, как фестиваль «Белая ночь». Город Париж отвечает за реализацию важных мер, таких как принцип свободного доступа к постоянным экспозициям городских музеев.

Другие источники государственного финансирования

Как на государственном, так и на региональном уровне значительные расходы на сферу культуры несут не только Министерство культуры и коммуникации, но и другие министерства. Например, в 2013–2014 гг. Министерство образования выделило 2 млрд долларов на расходы в сфере культуры по всей Франции. На региональном уровне культурные программы и мероприятия также финансируются из бюджетов на образование.

Программа «один процент на искусство», действующая в Министерстве образования с 1951 года, а с 1980 года и в большинстве других министерств, финансирует создание произведений искусства для общественных зданий за счет отчисления 1 % от стоимости их строительства или

2/
Париж, Эссонн, О-де-Сен, Сен-Сен-Дени, Сена и Марна, Валь-де-Марн, Валь-д'Уаз и Ивлин.

реставрации. Сейчас эта программа распространяется и на органы местной власти.

Статус *intermittents du spectacle* дает деятелям искусства, работающим по срочным контрактам, возможность получать пособия по безработице.

Непрямое государственное и частное финансирование

Налоговые вычеты (*niches fiscales*) доступны в основном организациям государственного вещания, прессы и исполнительского искусства. В 2013–2014 гг. в масштабе всей страны они составили 1,8 млрд долларов и были предоставлены Министерством экономики, финансов и промышленности. Мы не можем подробнее детализировать эти данные.

К частным фондам Парижа, поддерживающим сферу культуры, относятся Admical, клубная система для корпоративной благотворительности, и Фонд Картье (бюджет которого составил 7,9 млн долларов в 2014–2015 гг.). В 2015 году около 208 млн долларов корпоративных пожертвований пошли на сферу культуры и искусств Парижского региона.

В 2003 году был принят закон о меценатстве Le Mécénat, который создал правовую основу для корпоративной благотворительности. Компании, ведущие благотворительную деятельность в поддержку культуры, имеют право вычитать из налогооблагаемого дохода сумму, эквивалентную 60 % стоимости пожертвования. В 2015 году размер государственного косвенного



финансирования Парижа оценивался в 95 млн долларов.

Новые модели финансирования

В 2012 году Центр национальных памятников запустил краудфандинговую платформу «My Major Company», чтобы собирать средства на сохранение объектов наследия, в том числе Пантеона и Мон-Сен-Мишель. Лувр также использует краудфандинг для сбора средств на приобретение объектов искусства, таких как скульптура, выполненная по заказу Маркизы де Помпадур.

Барокко.
Театральная
компания ТРО.
Фотография
предоставлена ТРО

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2015 год 1 € ⇌ \$ 1.32

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
102	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 33 %	IAU Île-de-France / BOP / 2015	Доля финансирования Министерства культуры и коммуникации (бюджет только на сферу культуры, книги и печать, культурные индустрии: € 3193,5), выделенная Парижскому региону
103	Финансирование «портфеля» национальных учреждений cultural opérateurs Парижа: \$ 1,3 млрд	Министерство культуры и коммуникации / IAU Île-de-France / 2015	
103	Национальный центр кинематографии и анимации: \$ 831 млн	Министерство экономики и финансов / 2015	«Effort financier de l'État dans le domaine de la culture et de la communication», 2015
103	Национальный книжный центр: \$ 48 млн	Министерство экономики и финансов / 2013	« Effort financier de l'État dans le domaine de la culture et de la communication », 2015
103	Национальный центр популярной музыки и джаза: \$ 32 млн	Министерство экономики и финансов / 2013	« Effort financier de l'État dans le domaine de la culture et de la communication », 2015
103	DRAC-IDF: \$ 132 млн	Министерство культуры и коммуникации / IAU Île-de-France / 2015	
103	Бюджет Иль-де-Франс на сферу культуры: \$ 120 млн	Регион Иль-де-Франс / 2015	
104	Бюджет 8 департаментов региона Иль-де-Франс на сферу культуры: \$ 312 млн	Министерство культуры и коммуникации / IAU Île-de-France / 2015	По оценкам IAU на основе данных Министерства культуры и коммуникации и «Rapport des finances des collectivités locales en 2015», DCGL 2015. Предположительно, доля местных властей в бюджете сферы культуры идентична их доле в общем бюджете Франции
104	Общий бюджет всех муниципалитетов на сферу культуры: \$ 1,1 млрд	Министерство культуры и коммуникации / IAU Île-de-France / 2015	По оценкам IAU на основе данных Министерства культуры и коммуникации и «Rapport des finances des collectivités locales en 2015», DCGL 2015 (8 декабря 2016). За исключением бюджета Виль-де-Пари. Учтены только коммуны с населением более 10 000 жителей. Предположительно, доля местных властей в бюджете сферы культуры идентична их доле в общем бюджете Франции
104	Муниципальные ассоциации Парижского региона: \$ 79 млн	Министерство культуры и коммуникации / IAU Île-de-France / 2015	По оценкам IAU на основе данных Министерства культуры и коммуникации и «Rapport des finances des collectivités locales en 2015», DCGL 2015. Предположительно, доля местных властей в бюджете сферы культуры идентична их доле в общем бюджете Франции
104	Муниципалитет Парижа: культурные мероприятия — \$ 129 млн; музеи, находящиеся в городском управлении — \$ 76 млн; другие расходы на сферу культуры — \$ 43 млн	Виль-де-Пари	



Фестиваль «Рок на Сене». Фото © William Alix / PhotoSynthese. Фотография предоставлена регионом Иль-де-Франс

104	Общие расходы Министерства образования на сферу культуры: \$ 2 млрд	IAU Île-de-France / 2016	Национальный показатель
105	Налоговые вычеты Министерства экономики, финансов и промышленности: \$ 1,8 млрд	IAU Île-de-France / 2016	Национальный показатель
105	Корпоративное спонсорство: \$ 208 млн	Baromètre Admical / BOP / 2014	По данным Baromètre Admical/CSA — Le mécénat d'entreprise en France — 2016, корпоративное спонсорство сферы культуры в масштабах страны составило € 525 млн в 2015 году. Данные по Парижу приводятся пропорционально доле ВВП Парижа (30 % ВВП Франции)
105	Налоговые вычеты по Le Mécénat: \$ 95 млн	Baromètre Admical / BOP / 2014	Оценивается из расчета 60 % от общей суммы корпоративных пожертвований (208 млн), недополученных государством в связи с установлением налогового вычета

Сан-Франциско

Финансирование сферы культуры

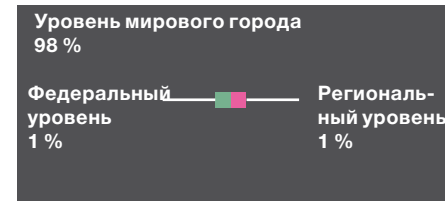
Прямое государственное: \$ 189 млн + \$ 27 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

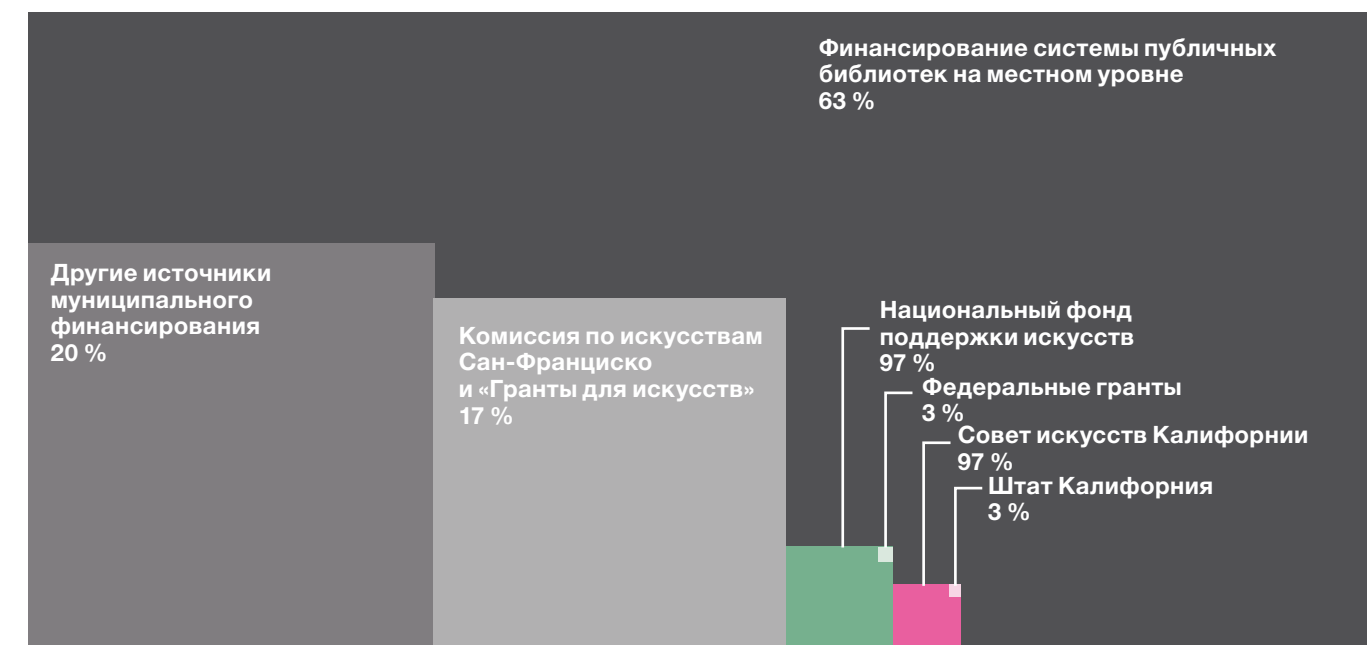
Непрямое государственное: \$ 25 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 383 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень: \$ 2,5 млн

- Гранты для неправительственных организаций
- Публичные библиотеки

Уровень мирового города: \$ 185 млн

- Финансирование системы публичных библиотек на местном уровне в форме бюджетных поступлений
- Финансирование культурных объектов
- Гранты

Региональный уровень: \$ 1,7 млн

- Открытые гранты
- Публичные библиотеки

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Чрезвычайно децентрализованная, причем подавляющее большинство расходов приходится на уровень мирового города. Сан-Франциско — единственное в Калифорнии объединение, имеющее статус города-округа в соответствии с калифорнийским законом.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 1 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: Преобладает поддержка системы публичных библиотек. Также финансируются три музея, находящихся в ведении города, паблик-арт и программы грантов, направленные на поддержку организаций и отдельных деятелей искусства.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Как и в других городах Соединенных Штатов, преобладает финансирование за счет частных пожертвований (в основном индивидуальных) и собственных доходов.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: К ним относятся Управление по экономическому развитию и трудовым ресурсам, Департамент парков и отдыха, Департамент по делам детей, молодежи и их семей.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне крупнейшим источником финансирования сферы культуры является Национальный фонд поддержки искусств (NEA) — независимый государственный орган, предоставляющий гранты и контракты отдельным лицам, государственным и местным учреждениям, а также некоммерческим организациям. В 2015–2016 гг. NEA выделил городу Сан-Франциско 2,4 млн долларов (1 % всех грантов NEA).

К другим государственным органам, финансирующим сферу искусства, относятся Национальный фонд гуманитарных наук, Смитсоновский институт, Корпорация общественного вещания и Центр исполнительских искусств им. Джона Кеннеди. Государственное грантовое финансирование публичных библиотек Сан-Франциско в 2014 году составило 80 000 долларов.

На региональном уровне Совет искусств Калифорнии предоставляет гранты местным органам власти, некоммерческим организациям и отдельным лицам. Совет является государственным органом, но получает финансирование также за счет пожертвований и из средств NEA. В 2003 году его бюджет был сокращен на 94 %; в 2014 году государственное финансирование впервые за десять лет было увеличено. В 2016 году финансирование вновь возросло. Текущие приоритеты Совета включают художественное образование, поддержку малообеспеченных слоев населения, а также поддержку развития сообществ с помощью местных

учреждений, таких как Комиссия по искусствам Сан-Франциско. В 2015–2016 гг. Совет выделил чуть менее 1,7 млн долларов на сферу культуры в Сан-Франциско.

Штат Калифорния также выделил 53 000 долларов на систему публичных библиотек Сан-Франциско в 2014 году.

Другие государственные учреждения также поддерживают культурные мероприятия, но эти расходы не учитываются в докладе из-за трудностей, связанных с отделением расходов на сферу культуры от других городских расходов.

На уровне мирового города двумя основными муниципальными органами, предоставляющими прямое финансирование для организаций и отдельных деятелей искусств, являются Комиссия по искусствам Сан-Франциско и «Гранты для искусств» — подразделение городской администрации. Комиссия по искусствам контролирует четыре городских культурных центра и муниципальную галерею, содействует реализации программы «2 % for Public Art Ordinance», управляет Городской гражданской коллекцией произведений искусства, лицензирует уличных художников и ремесленников.

Преобладающую долю средств оба органа получают из Общего фонда города-округа Сан-Франциско; часть средств составляют «передаваемые» гранты от NEA и Совета искусств Калифорнии, а также незначительная поддержка со стороны частных партнерств. В 2015–2016 гг. их общий

бюджет составил 32 млн долларов, или 0,4 % от общего городского бюджета. В совокупности они выделяют около 18 млн долларов в виде прямых грантов.

Город также напрямую финансирует три музея и при необходимости выделяет финансирование ряду объектов культуры, таких как Военный мемориал и Центр исполнительских искусств Сан-Франциско, а также Центр искусств Йерба-Буэна. В 2015–2016 гг. объем этих средств составил 36 млн долларов.

Библиотечная система Сан-Франциско фактически является крупнейшим получателем государственного финансирования. В 2015–2016 гг. она получила 117 млн долларов из бюджета города-округа Сан-Франциско.

Другие источники государственного финансирования

К другим государственным органам, вносящим вклад в финансирование сферы культуры, относятся Управление по экономическому развитию и трудовым ресурсам и Департамент парков и отдыха, который финансирует культурные мероприятия и программы на подведомственных территориях по всему городу. Департамент по делам детей, молодежи и их семей предоставляет гранты на художественное образование и мероприятия для молодежи и детей. Финансирование сферы культуры, предоставленное этими организациями, а также Военным мемориальным фондом, составило 27 млн долларов.

Непрямое государственное и частное финансирование

Сочетание благотворительности и налоговых льгот — это популярная модель финансирования в США, поскольку она предоставляет физическим лицам свободу в выборе организаций, в чью пользу они готовы сделать пожертвование. Федеральное правительство стимулирует частные благотворительные взносы, отказываясь от 33–35 центов налоговых поступлений на каждый доллар, пожертвованный в пользу некоммерческой организации. В 2014 году оценочная стоимость этого стимула для Сан-Франциско составила 25 млн долларов.

В области залива Сан-Франциско находится один из мощнейших секторов частной благотворительности в США. Исследование Foundation Center, проведенное в 2005 году, показало, что 7 % всех грантовых фондов в сфере искусств в США размером более 10 000 долларов были выделены некоммерческим организациям сферы искусства именно в области залива Сан-Франциско.

В 2014 году общая сумма пожертвований на сферу культуры в Сан-Франциско составила 383 млн долларов, из них 65 % пришлось на индивидуальные пожертвования, 28 % поступило из частных фондов и трастов, 7 % — от некорпоративных благотворительных организаций. Большая часть финансирования сферы культуры в Сан-Франциско — 509 млн долларов в 2014 году — приходится на собственные доходы городских учреждений культуры, в том числе продажу билетов и сувениров ^{1/}.

^{1/}

В этом абзаце приводятся данные с учетом только тех организаций, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры, поэтому в действительности на сферу культуры и искусства тратится больше, чем показывают эти цифры.



Новые модели финансирования

Сан-Франциско экспериментирует с множеством новых, альтернативных моделей финансирования. Так, город попытался решить проблему вытеснения художников — следствие высокой конкуренции на рынке недвижимости, — учредив стабилизационный траст Community Arts Stabilization Trust (CAST). CAST — это некоммерческая организация, объединяющая государственные и частные средства, чтобы приобретать активы для организаций искусства и культуры и облегчать решение сложных вопросов, связанных с недвижимостью.

Другим примером может служить программа Arts Loan Fund — краткосрочный займ для художественных организаций, предоставляемый объединением частных и общественных инвесторов города. Еще один пример — соглашение Community Benefits, заключаемое на индивидуальной основе между городом и частным застройщиком, предусматривающее поддержку социальной сферы и/или сферы искусств.

Every Day Every Way: молодежная программа в сфере искусств, 2016. Фотография предоставлена Комиссией по искусствам Сан-Франциско

Источники данных

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
110	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 1 %	Национальный фонд поддержки искусств / 2015–2016	Доля грантов NEA, выделенных организациям и отдельным деятелям искусства в Сан-Франциско
111	Гранты NEA в Сан-Франциско: \$ 2,4 млн	Национальный фонд поддержки искусств / 2015–2016	
111	Федеральное грантовое финансирование публичных библиотек Сан-Франциско: \$ 80 000	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013–2014	
111	Совет искусств Калифорнии, финансирование сферы культуры в Сан-Франциско: \$ 1,7 млн	Национальный фонд поддержки искусств / 2015–2016	В том числе финансирование местных властей, НКО и городских художников из средств Совета искусств Калифорнии
111	Штат Калифорния, финансирование системы публичных библиотек Сан-Франциско: \$ 53 000	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013–2014	Нет обновленных данных
112	Общий бюджет Комиссии по искусствам Сан-Франциско и «Грантов для искусств»: \$ 32 млн	Постановление о бюджете и распределении средств города-округа Сан-Франциско / 2015–2016	Данные включают полные бюджеты этих двух муниципальных органов
112	Прямые гранты Комиссии по искусствам Сан-Франциско и «Грантов для искусств»: \$ 18 млн	Постановление о бюджете и распределении средств города-округа Сан-Франциско / 2015–2016	
112	Прямое финансирование трех музеев и финансирование по необходимости ряда объектов культуры, таких как Военный мемориал, Центр исполнительских искусств и Центр искусств Йерба-Буэна, из бюджета города Сан-Франциско: \$ 36 млн	Постановление о бюджете и распределении средств города-округа Сан-Франциско / 2015–2016	Данные включают финансирование трех музеев, находящихся на городском финансировании, и некоторых других культурных объектов города Сан-Франциско
112	Финансирование системы библиотек Сан-Франциско из бюджета города-округа Сан-Франциско: \$ 117 млн	Институт музейных и библиотечных услуг / 2013–2014	
112	Финансирование сферы культуры из бюджетов местных учреждений Сан-Франциско, не относящихся к сфере культуры: \$ 27 млн	Аналитический отчет о политике города-округа Сан-Франциско 2014, выпущенный Наблюдательным советом, и официальный бюджет Международного аэропорта Сан-Франциско / 2013–2014	Включая финансирование музея авиации в аэропорту Сан-Франциско (SFO), финансирование сферы искусства и культуры из бюджетов Департамента детей, молодежи и их семей, Управления по экономическому развитию и трудовым ресурсам, Департамента парков и отдыха, Военного мемориального фонда и других департаментов. Данные неполные: включено только поддающееся проверке финансирование сферы культуры из бюджетов других правительственных органов города-округа
112	Налоговые стимулы федерального правительства для частных благотворительных взносов: \$ 25 млн	DataArts / BOP / 2014	Приблизительная оценка из расчета 34 недополученных центов с каждого доллара перечисленных индивидуальных пожертвований, при том, что 30 % всех индивидуальных пожертвований (201 млн) были отдельно классифицированы для налоговых льгот
112	Частные пожертвования в пользу учреждений культуры Сан-Франциско: \$ 383 млн	DataArts / BOP / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры
112	Собственные доходы городских учреждений культуры: \$ 509 млн	DataArts / BOP / 2014	Учтены только те организации, которые предоставляют DataArts сведения о расходах на сферу культуры



Выставка: Bring It Home: (Re)Locating Cultural Legacy Through the Body (22 января - 7 мая 2016). Zeina Barakeh (род. 1972, Бейрут, Ливан), Homeland Insecurity, 2015. Одноканальное анимированное видео, звук. Фото © Phillip Maisel. Фотография предоставлена галереей Комиссии по искусствам Сан-Франциско

Сеул

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 864 млн + ?

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: \$ 46 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 153 млн

Прямое государственное финансирование: источники

Государственный уровень	Уровень мирового города	Местный уровень
45 %	34 %	21 %

Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 391 млн

- Аффилированные организации
- Аффилированные организации

Уровень мирового города: \$ 294 млн

- Проектное и грантовое финансирование
- 7 аффилированных организаций культуры

Местный уровень: \$ 179 млн

- Целевой бюджет на сферу культуры
- Управление и содержание объектов культуры

Галерея творческих мастерских, Sindang.

Фото ©Jipil Jung. Фотография предоставлена Сеульским фондом искусств и культуры

Краткая справка

Система государственного финансирования: Умеренно децентрализованная, чуть менее половины расходов приходится на государственный уровень. Значительная роль местных властей и местных независимых незаинтересованных фондов. Национальное правительство предоставляет налоговые вычеты, но они незначительны.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 18 %

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: Доминирующими статьями государственных расходов являются национальные музеи, театры и организации исполнительского искусства. Треть финансирования города направляется в семь организаций, остальное — на грантовые проекты. Местные власти управляют объектами культуры, нередко через независимые незаинтересованные организации.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Доля частной благотворительности значительна, корпоративные пожертвования преобладают над индивидуальными. Данные о собственных доходах недоступны.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Незначительные средства из бюджетов сферы образования на государственном, городском и местном уровне. Незначительные инвестиции Управления экономического планирования в творческие индустрии.



Сеульский танцевальный проект. Фестиваль танца в Сеуле. Фото © Jordan Matter. Фотография предоставлена Сеульским фондом искусств и культуры

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне Министерство культуры, спорта и туризма (MCST) финансирует «аффилированные организации», находящиеся в Сеуле, в том числе национальные музеи, национальные театры и национальные художественные организации, такие как Корейский симфонический оркестр и Национальный балет Кореи. Из 47 организаций Кореи, получающих финансирование от MCST, 39 находятся в Сеуле, но 17 являются национальными организациями. В этом докладе мы рассмотрели только те 22 организации, чья основная деятельность сосредоточена, прежде всего, в Сеуле. В 2014–2015 гг. MCST выделило этим организациям 345 млн долларов, что составляет почти половину всего государственного финансирования сферы культуры в Сеуле. Финансирование этих организаций составило 20 % от общего бюджета сферы культуры MCST.

Администрация культурного наследия также финансирует четыре аффилированные организации в Сеуле, в том числе Национальный дворец-музей Кореи и Королевские гробницы династии Чосон. Эти расходы составляют 12 % государственного целевого финансирования сферы культуры Сеула — 46 млн долларов.

На уровне мирового города Правительство сеульского столичного региона (SMG) также инвестирует значительные суммы в культурный сектор Сеула. В 2015 году его бюджет на сферу культуры (за исключением туризма, спорта и творческих индустрий) составил

293 млн долларов, или примерно 1,3 % от общего бюджета города. На уровне города за сферу культуры отвечает Управление культуры, дизайна и туризма в составе SMG, которое финансирует семь аффилированных, или независимых незаинтересованных организаций ^{1/}. Примерно треть городского бюджета на сферу культуры — 92 млн долларов — поступает в эти семь организаций. Остальная часть бюджета SMG идет на различные культурные проекты, которые либо проводятся самим SMG по договору с его аффилированными организациями, либо на их выполнение выделяются субсидии другим культурным организациям.

На местном уровне в управлении каждого из 25 автономных районов (Гу) Сеула есть свой отдел культуры; в 2014–2015 гг. их общий бюджет на сферу культуры составил 105 млн долларов. Власти десяти Гу также учредили местные независимые незаинтересованные фонды искусства и культуры для управления и руководства культурными объектами от их имени. Совокупный бюджет этих фондов — 75 млн долларов, т.е. 40 % общего бюджета сферы культуры на местном уровне. Хотя предполагается, что эти фонды зарабатывают деньги, подавляющая часть их финансирования поступает от властей Гу. Число фондов резко возросло с 2000 года, и сейчас власти Гу предпочитают именно эту модель управления объектами культуры.

^{1/} Музей истории Сеула, Художественный музей Сеула, Центр исполнительских искусств Седжона, Сеульский филармонический оркестр, Сеульский фонд дизайна, Столичная библиотека Сеула и Сеульский фонд искусств и культуры.

Другие источники государственного финансирования

Различные государственные органы национального уровня также финансируют проекты, связанные со сферой культуры. Например, Фонд Кореи призван содействовать международному взаимопониманию между Кореей и другими странами; для выполнения этой задачи он поддерживает ряд культурных мероприятий. Корейское Министерство образования, управление культуры Сеула и местные министерства образования совместно финансируют программу «Обучение художников», которая помогает детям школьного возраста получить художественное образование.

На уровне мирового города Управление экономического планирования выделяет финансирование Сеульскому агентству по развитию бизнеса для реализации программ, связанных с ключевыми организациями творческих индустрий города: Сеульским центром анимации, комплексом Digital Media City и Сеульским игровым центром. Однако эти расходы относительно невелики, менее 0,1 % основного бюджета на сферу культуры Сеульского столичного правительства. Эти средства не учитываются в докладе из-за сложности разделения расходов на сферу культуры и на другие нужды города. По нашим оценкам, эти потоки государственного финансирования относительно невелики по сравнению с описанным выше государственным прямым финансированием.

Непрямое государственное и частное финансирование

Государственные налоговые льготы предоставляются музеям и галереям, местным культурным центрам и одобренным художественным группам. Организации сферы культуры, являющиеся социальными предприятиями, могут также воспользоваться Законом о содействии социальному предпринимательству, согласно которому социальные предприятия могут претендовать на снижение или освобождение от уплаты налогов в течение первых пяти лет работы. В докладе не удалось дать количественную оценку этих налоговых льгот.

Для корпораций предусмотрены налоговые вычеты на культурные развлечения в дополнение к иным представительским расходам. Кроме того, корпорации могут получать налоговые вычеты, когда покупают произведения искусства.

Согласно обзору «2014 Support Status Survey», проведенному Корейской ассоциацией меценатов, от 500 крупнейших корейских компаний и их культурных фондов было получено 168 млн долларов. Более 90 % этих компаний имеют штаб-квартиры в Сеуле, и более 60 % культурных организаций Кореи находятся в столице, что показывает важность налоговых льгот, полученных за счет этих пожертвований в пользу культурного сектора Сеула. Пожертвования корпораций и их культурных фондов оцениваются в 151 млн долларов.

Для пожертвований, сделанных физическими лицами и корпорациями в пользу организаций искусства и культуры через Национальный совет по искусству Кореи, ставка налоговых вычетов выше, чем для других благотворительных взносов: 100 % не облагаются налогом для физических лиц и 50 % для корпораций. Несмотря на этот механизм стимулирования благотворительной деятельности, уровень индивидуальных пожертвований в сферу искусства и культуры остается относительно низким, составляя всего 0,2 % от общего объема индивидуальных пожертвований.

Доля корпоративных пожертвований на сферу культуры более существенна, чем доля индивидуальной благотворительности: она составляет 5 % от общего объема корпоративных пожертвований на национальном уровне. По приблизительным оценкам, пожертвования физических лиц на сферу искусства и культуры в Сеуле в 2014 году составили 2 млн долларов.

По приблизительным оценкам, не прямое государственное финансирование за счет пожертвований от физических лиц, корпораций и их культурных фондов составило 46 млн долларов.

Новые модели финансирования

Организации в Сеуле экспериментируют с новыми проектами софинансирования и краудфандинга. Например, Совет по искусству Кореи сотрудничает с Tumbbug — краудфандинговым сайтом, специализирующимся на сфере искусства и культуры. В 2014 году Сеульский фонд



искусств и культуры (SFAC) также запустил платформу для сбора пожертвований на сферу искусства под названием «Art Seoul Glve Together». С помощью проекта «Small Glve» он обязуется софинансировать те краудфандинговые кампании, которые достигнут поставленной цели.

Столкнувшись с общим сокращением бюджетов на культуру в государственном секторе, Сеул стремится активно привлекать частный сектор, чтобы развивать государственно-частные партнерства. Например, SFAC совместно с Ассоциацией меценатов запустил проект, призванный стимулировать корпоративное финансирование сферы культуры. Согласно этому проекту, художественные организации сотрудничают с коммерческими компаниями, а SFAC выделяет финансирование, соразмерное пожертвованиям, сделанным этими компаниями.

Тондэмун Дизайн Плаза. Фотография предоставлена Сеульским фондом искусств и культуры

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2015 год 1 ₩ ⇄ \$ 0.00095 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
118	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 18 %	Министерство культуры, спорта и туризма / 2014	Доля от общего бюджета Департамента культуры, искусства и контента MCST (1845 млрд вон), выделенная Сеулу (363 млрд вон)
119	Финансирование аффилированных организаций Министерством культуры, спорта и туризма: \$ 345 млн	Министерство культуры, спорта и туризма / 2014	Учтены только 22 организации, находящиеся в Сеуле, чья деятельность сосредоточена в Сеуле
119	Финансирование Администрации культурного наследия: \$ 46 млн	Администрация культурного наследия / 2014	Учтены только 4 организации, находящиеся в Сеуле, чья деятельность сосредоточена в Сеуле
119	Бюджет сферы культуры Правительства сеульского столичного региона (SMG): \$ 293 млн	Правительство сеульского столичного региона / 2015	Сюда не включен бюджет на туризм, спорт и творческие индустрии
119	Бюджет сферы культуры SMG: 1,3 % общего бюджета города	Правительство сеульского столичного региона / 2015	Доля бюджета сферы культуры в общем бюджете SMG (24 413 млрд вон)
119	Бюджет SMG для 7 аффилированных организаций: \$ 92 млн	Правительство сеульского столичного региона / 2015	
119	Бюджет сферы культуры властей Гу: \$ 105 млн	Сеульский фонд искусств и культуры / 2015	
119	Бюджет местных фондов искусств и культуры: \$ 75 млн	Сеульский фонд искусств и культуры / 2015	
120	Сеульское агентство по развитию бизнеса: 0,1 % городского бюджета	Сеульский фонд искусств и культуры / 2015	
120	Пожертвования корпораций и их культурных фондов на сферу искусства и культуры: \$ 151 млн	Корейская Ассоциация меценатов / BOP / 2014	Рассчитано на основе «2014 Support Status Survey» пропорционально доле экономики Сеула (90 % ВВП страны)
121	Индивидуальные пожертвования на сферу искусства и культуры: \$ 2 млн	Национальная налоговая статистика / Beautiful Foundation / BOP / 2014	Рассчитано как доля от всех национальных благотворительных взносов (1211 млрд вон, Национальная налоговая статистика) на сферу искусства и культуры в 2014 году (0,2 %, Beautiful Foundation), пропорционально доле экономики Сеула (90 % ВВП страны)
121	Непрямое государственное финансирование: \$ 46 млн	Национальная налоговая статистика / Beautiful Foundation / BOP / 2014	Рассчитано как общая сумма налоговых доходов, недополученных в результате налоговых вычетов на частные пожертвования, и корпоративных спонсорских вложений в сферу искусства и культуры в Сеуле. Оценка на основе ставки налогообложения для среднестатистического дохода в Сеуле (17 %, по данным мировых налоговых сводок PwC). Оценка на основе самой высокой ставки корпоративного подоходного налога (22 %, по данным мировых налоговых сводок PwC), с учетом того, что преобладающая часть корпоративных пожертвований поступила от крупных компаний



Центр художественного творчества Хон-Ына. Фотография предоставлена Сеульским фондом искусств и культуры

Шанхай

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 707 млн + ?

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное:

Частные пожертвования и спонсорство:

Прямое государственное финансирование: источники

Уровень
мирового
города
43 %

Местный
уровень
57 %

Прямое государственное финансирование сферы культуры

Правительственные
и независимые
незаинтересованные
организации
51 %

Фонд содействия
развитию культуры
29 %

Девять
культурных
фондов
4 %

Шанхайский
фонд
поощрения
культурных
и творческих
индустрий
16 %

16 местных районов
100 %

Уровень мирового города: \$ 305 млн

Местный уровень: \$ 402 млн

Оперативное и проектное
финансирование

Гранты

Гранты

Гранты

Местные объекты культуры,
культурные мероприятия
и стратегические фонды

Здание библиотеки Шанхайской театральной академии.
Фотография предоставлена Шанхайской театральной академией

Краткая справка

Система государственного финансирования: Крайне децентрализованная. Как богатый город, Шанхай не получает трансфертных платежей и финансирования «общественной культуры» от государства. Расходы сбалансированно распределены между уровнем мирового города и местным правительством.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: Не установлена — но очень маленькая.

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: Основным ядром и объектом проектного финансирования, в первую очередь, выступают государственные учреждения, хотя внимание уделяется также творческим индустриям. Стратегические фонды предлагают гранты частным учреждениям культуры. Органы местного самоуправления обязаны финансировать учреждения «общественной культуры», в том числе библиотеки, культурные центры и музеи.



Шанхайский фестиваль горожан 2014. Фото © Zhenliang Ye. Фотография предоставлена Шанхайской театральной академией

Общая характеристика расходов на сферу культуры:

Частное финансирование не распространено в Китае; концепция «общественной культуры» подразумевает, что учреждения находятся полностью на государственном финансировании. Однако представители бизнеса начинают инвестировать в культуру.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Государственные департаменты предоставляют гарантии по кредитам, инвестиционные фонды и освобождение от уплаты налогов.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

Уровень благосостояния Шанхая очень высок, поэтому город не получает государственного финансирования «общественной культуры», т.е. всех тех стандартных объектов культуры бесплатного пользования, которые обязаны содержать все города Китая. В этом Шанхай представляет типичный пример китайских городов первого уровня (следствие крайне децентрализованного режима финансирования).

Тем не менее, Шанхай получает финансирование из государственных стратегических фондов, созданных для решения определенных задач. Например, в 2015 году Стратегический фонд культурной индустрии под управлением Министерства финансов субсидировал 25 организаций и проектов. Статистические данные по этому стратегическому финансированию недоступны.

На уровне мирового города Шанхай является городом центрального подчинения; это означает, что между ним и национальным правительством нет промежуточных региональных звеньев. Целевые расходы городских властей на сферу культуры составили 0,3 % бюджета города в 2016 году, что несколько ниже, чем в среднем по стране — 0,38 %. Расходами на сферу культуры управляют два правительственных ведомства и один отдел комитета партии, речь о которых пойдет ниже.

Шанхайское управление культуры, радио, кино и телевидения в 2015–2016 гг. располагало бюджетом в размере 116 млн долларов. Оно финансирует 24 учреждения культуры, включая

Шанхайский музей и Шанхайский симфонический оркестр, а также управляет ими и обеспечивает проектное финансирование для этих организаций. Управление поддерживает Международный фестиваль искусств в Шанхае и Шанхайский фестиваль горожан. Общее финансирование этих организаций составляет 90 % бюджета Управления, предназначенного для сферы культуры.

В ведении Шанхайского управления также находятся стратегические фонды, которые действуют согласно государственной цели: создать более «рыночно ориентированный» культурный сектор. Фонды позволяют осуществлять целевую поддержку конкретных секторов и обеспечивают более гибкий подход к финансированию, включая гранты для негосударственных учреждений. В 2016 году таких культурных фондов было девять, их общий объем средств составлял 12 млн долларов. Некоторые фонды работают с творческими индустриями или направлены на поддержку частных учреждений.

Отдел пропаганды Шанхайского комитета Коммунистической партии Китая (КПК) играет важную роль в финансировании сферы культуры. В его ведении находятся 25 общественных организаций, 22 из которых являются учреждениями культуры. В 2016 году бюджет этих 22 организаций составил 24 млн долларов. Отдел также управляет Фондом содействия развитию культуры — стратегическим фондом, созданным муниципалитетом Шанхая. В 2015 году фонд выделил 90 млн

долларов на культурные проекты в городе. Это составляет 33 % от общего бюджета города на сферу культуры.

Городской комитет КПК уделяет особое внимание творческим индустриям. Руководящая группа Шанхая по продвижению культуры и творческих индустрий — под руководством городского комитета — отвечает за планирование, разработку политики и координацию. Она также управляет стратегическим фондом — Шанхайским фондом поощрения культурных и творческих индустрий. В 2015 году этот фонд выделил гранты в размере 47 млн долларов. В ведомстве Городского комитета находится независимая незаинтересованная организация, Шанхайская федерация литературных и художественных сообществ, которая проводит образовательные программы и культурные обмены, мероприятия по развитию талантов и научные исследования. Кроме того, комитет финансирует 12 подведомственных альянсов и 5 аффилированных организаций. В 2016 году его бюджет составил 19 млн долларов.

Общий бюджет Шанхайского бюро печати и публикаций, правительственного органа, регулирующего и осуществляющего политику в сфере прессы и издательской индустрии, составляет 9 млн долларов.

На местном уровне 15 районов Шанхая отвечают за финансирование культурных мероприятий и местных учреждений «общественной культуры», включая библиотеки, культурные центры и музеи. Помимо

стандартного финансирования они могут по собственному усмотрению создавать дополнительные культурные фонды, например, гранты «Xian Culture» района Фэнсянь. В 2016 году их совокупные бюджеты в сфере культуры составили 402 млн долларов, то есть 57 % государственных инвестиций Шанхая в сферу культуры.

Другие источники государственного финансирования

Дополнительные значительные средства на творческие индустрии в Шанхае выделяют Шанхайский комитет экономики и информационных технологий, Муниципальная комиссия развития и реформ, а также Шанхайский научно-технологический комитет. Сфера культуры часто получает финансирование из этих фондов: например, Целевой фонд развития сферы услуг под управлением Комиссии развития и реформ выделил 7 млн долларов на культурные проекты. Однако из-за трудностей, связанных с вычленением именно расходов на сферу культуры, мы не включили эти средства в нашу статистику.

Непрямое государственное и частное финансирование

Некоторые правительственные органы и ведомства являются источниками косвенного финансирования для сферы культуры, например, предоставляют гарантии по кредитам, создают инвестиционные фонды, освобождают от уплаты налогов, снижают плату за коммунальные услуги. Однако нам не удалось



Международный фестиваль искусств в Шанхае, проект «Rising Artists Works». Фото © Zhenliang Ye. Фотография предоставлена Шанхайской театральной академией

получить статистические данные по косвенному финансированию.

Индивидуальные пожертвования в пользу организаций сферы искусств и культуры в Китае минимальны. Концепция сбора средств по-прежнему остается относительно новой для китайских учреждений культуры. Государственным организациям не разрешается взимать какую-либо плату с населения, поэтому их доходы почти полностью определяются государственным финансированием.

В настоящее время в Шанхае насчитывается около 60 негосударственных музеев и галерей. Предприятия Шанхая все чаще используют культуру как часть своего предложения, чтобы улучшить имидж, повысить посещаемость и привлекательность. Девелоперские компании и отели устраивают частные музеи и галереи в коммерческих зданиях: например, Музей Yuz общей площадью 9000 кв. м, принадлежащий индонезийскому коллекционеру современного китайского искусства. Другим примером служит огромное арт-пространство в роскошном

торговом центре K11, которое стало местом проведения чрезвычайно популярных выставок Моне и Пикассо.

Новые модели финансирования

Правительство Шанхая поощряет развитие новых государственно-частных партнерств. Шанхайский промышленный инвестиционный фонд культуры, созданный Haiting Securities и несколькими ведущими медиагруппами, первым получил одобрение Комиссии по ценным бумагам Китая. Фонд инвестирует не только в традиционный культурный сектор, но и в туризм, дизайн и индустрии досуга. Он также помогает учреждениям культуры и творчества проводить реструктуризацию и выходить на рынок ценных бумаг.

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2015 год

1 CNY ⇄ \$ 0.159 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
127	Бюджет Шанхайского управления культуры, радио, кино и телевидения: \$ 116 млн	Шанхайское управление культуры, радио, кино и телевидения / 2016	Официальный бюджет на 2016 год. Данные относятся к основным и проектным расходам
127	Девять культурных фондов: \$ 12 млн	Шанхайское управление культуры, радио, кино и телевидения / 2016	Среди этих фондов: Фонд игр и анимации; Фонд развития для частных организаций исполнительского искусства Шанхая; Фонд некоммерческих исполнительских организаций Шанхая; Фонд изобразительных искусств в школах; Фонд государственных учреждений исполнительских искусств, выступающих в пригородах, небольших городах и деревнях; Фонд для неправительственных организаций, открывающих музеи в Шанхае; Фонд сетевой аудиовизуальной индустрии в Шанхае; Фонд защиты городского нематериального культурного наследия Шанхая; Фонд общественных культурных проектов в Шанхае
127	Отдел пропаганды Шанхайского комитета Коммунистической партии Китая: \$ 24 млн	Отдел пропаганды Шанхайского комитета Коммунистической партии Китая / 2016	Официальный бюджет на 2016 год
127	Фонд содействия развитию культуры: \$ 90 млн	Отдел пропаганды Шанхайского комитета Коммунистической партии Китая / 2016	Официальный бюджет на 2016 год
128	Шанхайский фонд поощрения культурных и творческих индустрий: \$ 47 млн	Шанхайское управление культуры, радио, кино и телевидения / 2016	
128	Шанхайская федерация литературных и художественных сообществ: \$ 19 млн	Шанхайская федерация литературных и художественных сообществ / 2016	
128	Шанхайское бюро печати и публикаций: \$ 9 млн	Шанхайское бюро печати и публикаций / 2016	
128	15 районов Шанхая: \$ 402 млн	Бюджеты районов / BOP / 2016	Не включено капитальное финансирование. Разделение бюджетных расходов на культуру, спорт и СМИ не удалось провести для пяти районов (Цзядин, Фэнсянь, Баошань, Янпу и Сунцзян). Поскольку среднестатистические расходы на культуру, спорт и СМИ в этих районах были ниже, чем средние расходы остальных десяти районов, в докладе использовались данные о совокупных бюджетах этих пяти районов



Празднование Нового Года.
Фото © Guolin Fu. Фотография предоставлена Шанхайской театральной академией



Международная ярмарка промышленного дизайна в Шэньчжэне.
Фотография предоставлена городскими властями Шэньчжэня

Шэньчжэнь

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 436 млн + \$ 8 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: ?

Частные пожертвования и спонсорство: ?

Прямое государственное финансирование: источники

Уровень
мирового
города
71 %

Местный
уровень
29 %

Прямое государственное финансирование сферы культуры

Фонд развития культурных индустрий
и продвижения культуры; Фонд
культуры и творческих индустрий
63 %

Управление культуры
спорта и туризма
33 %

Отдел пропаганды
Шэньчжэньского
комитета КПК
2 %

Шэньчжэньская
федерация
литературных
и художественных
сообществ
2 %

10 городских
районов
100 %

Уровень мирового города: \$ 310 млн

Местный уровень: \$ 126 млн

- Открытые гранты
- Государственные и аффилированные учреждения культуры
- Государственные организации
- Бюджет сферы культуры

Бюджет сферы культуры

Краткая справка

Система государственного финансирования: Крайне децентрализованная. Как богатый город, Шэньчжэнь не получает трансфертных платежей и финансирования сферы «общественной культуры» от государства. Преобладающая часть расходов приходится на уровень мирового города.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: Около 0 %

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: «Культурные фонды» предоставляют гранты как аффилированным, так и неправительственным учреждениям культуры, в том числе творческим индустриям. Профильное и грантовое финансирование предусмотрено для 14 правительственных учреждений культуры, однако крупные суммы распределяются через «культурные фонды». Местные районные власти финансируют

учреждения «общественной культуры»: библиотеки, культурные центры и музеи.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Частное финансирование не распространено в Китае; концепция «общественной культуры» подразумевает, что учреждения находятся полностью на государственном финансировании. Однако появляются небольшие частные культурные фонды, а корпорации иногда проводят культурные мероприятия для своих сотрудников.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Некоторую поддержку творческим индустриям оказывают городская Комиссия по экономике, торговле и информации, а также Шэньчжэньский комитет научно-технологических инноваций. Муниципальное бюро образования финансирует программы художественного образования.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне, поскольку уровень благосостояния Шэньчжэня очень высок, город не получает трансфертных платежей от государства, предназначенных для поддержки менее процветающих районов. Он также не получает от государства средств на финансирование «общественной культуры», т.е. тех стандартных объектов культуры бесплатного пользования, содержать которые обязаны все города Китая. В этом аспекте Шэньчжэнь является типичным примером китайских городов первого уровня (следствие крайне децентрализованной системы финансирования).

На уровне мирового города целевые расходы городских властей на сферу культуры в 2016 году составили 310 млн долларов, или 0,4 % бюджета города, что несколько выше, чем в среднем по стране — 0,38 %. Расходами на сферу культуры управляют два разных правительственных ведомства.

В компетенции Управления культуры, спорта и туризма находятся культура, радио, кино и телевидение, спорт, пресса и печать, туризм. Управление напрямую финансирует 14 организаций сферы культуры, включая библиотеки, галереи, симфонический оркестр и отдел управления культурным наследием. Профильное финансирование этих организаций в 2016 году составило 52 млн долларов. Сверх того, Управление предоставляет этим организациям проектное финансирование для таких мероприятий, как «Месяц чтения». На это выделяется еще 49 млн

долларов. Отдел пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая организует мероприятия, направленные на продвижение культуры, поддерживает местные художественные промыслы и публикует материалы исследований в сфере культуры. Он осуществляет финансирование Центра новостей, кино и телевидения в Шэньчжэне, а также публикует ежегодник «Культурные индустрии Шэньчжэня». Его общий бюджет в 2015–2016 гг. (включая поддержку Центра) составил 7 млн долларов.

Управление культуры, спорта и туризма и Отдел пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая играют важную роль в финансировании сферы культуры. Они управляют «государственными фондами» — стратегическими фондами, созданными городом для поддержки отдельных отраслей. В 2016 году существовало два фонда, связанных с культурой: Фонд развития культурных индустрий и продвижения культуры, а также Фонд культуры и творческих индустрий. В совокупности средства этих фондов составили 191 млн долларов, или 63 % целевых расходов города на сферу культуры. Фонды представляют собой шаг правительства к более «рыночно ориентированному» сектору культуры, поскольку гранты открыты как для аффилированных, так и для неправительственных учреждений культуры. В 2014 году неправительственные организации получили 381 проектный грант из этих фондов.

Шэньчжэньская федерация литературных и художественных сообществ — это неправительственная ассоциация художников и писателей. Ее бюджет составил 7 млн долларов. Кроме этого бюджета она управляет небольшим Фондом продвижения культуры (около 4 млн долларов в 2014 году на поддержку 69 культурных мероприятий).

На местном уровне

10 районов Шэньчжэня отвечают за финансирование культурных мероприятий и местных учреждений «общественной культуры», таких как библиотеки, культурные центры и музеи. Помимо стандартного финансирования некоторые районы основали дополнительные фонды для финансирования сферы культуры. Например, Футянь и Наньшань организовали систему «тендеров на некоммерческие культурные мероприятия», с помощью которой некоммерческие организации могут получать средства для проведения культурных мероприятий. Районы Лоху и Баоань субсидируют частные учреждения культуры и культурные мероприятия. В общей сложности в 2016 году районы Шэньчжэня потратили 126 млн долларов (чуть менее 30 % общего бюджета Шэньчжэня на сферу культуры).

Другие источники государственного финансирования

Городские власти Шэньчжэня оказывают значительную поддержку творческим индустриям. Например, в 2014 году Комиссия по экономике, торговле и информации Шэньчжэня выделила местным модным брендам субсидии в размере 8 млн долларов,

а Шэньчжэньский комитет научно-технических инноваций предоставил гранты семи организациям сферы творческих индустрий в рамках своего «Инновационного фонда».

Шэньчжэньское бюро образования финансирует программы художественного образования и культурные мероприятия для детей школьного возраста и молодежи. Данные о его расходах на сферу культуры недоступны, поскольку они не регистрируются отдельно.

Непрямое государственное и частное финансирование

«Государственные фонды» для сферы культуры, упомянутые выше, также включают косвенные методы поддержки, такие как освобождение от налогов и предоставление гарантий по кредитам. Данные о размере этой косвенной поддержки недоступны. Учреждения культуры также получают налоговые льготы от властей Шэньчжэня.

Частное финансирование сферы культуры не распространено в Китае; концепция «общественной культуры» подразумевает, что учреждения находятся полностью на государственном обеспечении. Тем не менее, Шэньчжэнь прилагает усилия, чтобы увеличить частную поддержку сферы культуры. Молодые сотрудники многих корпораций, расположенных в городе, проявляют значительный интерес к культуре. Власти города призывают корпорации проводить больше культурных мероприятий, а районные власти нередко выделяют небольшие субсидии на такие мероприятия в качестве жеста доброй воли.



В Шэньчжэне создано несколько частных культурных фондов, причем город имеет репутацию первопроходца в таком подходе к финансированию сферы культуры. Фонд Artron (созданный художественной группой Artron) и Фонд развития культуры коренных народов (созданный Благотворительной ассоциацией Шэньчжэня) действуют в общенациональном масштабе. В 2013 году Фонд Artron выделил 60 000 долларов на финансирование проектов на национальном уровне.

Новые модели финансирования

Шэньчжэнь придерживается концепции, известной как «Культура +». Использование таких комбинаций как «культура + технология», «культура + предпринимательство» и «культура + финансы» помогает открывать новые возможности для поддержки сферы культуры в Шэньчжэне, предоставляя организациям гибкий доступ к венчурному финансированию, краудфандингу и финансированию из средств государственных органов, не относящихся напрямую к сфере культуры.

Концертный зал Шэньчжэня. Фотография предоставлена городскими властями Шэньчжэня

Источники данных

Обменный курс:
в среднем на 2015 год 1 CNY ⇌ \$ 0.159 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
135	Целевые расходы городских властей на сферу культуры: \$ 310 млн, 0,4 %	Народное правительство города Шэньчжэня / BOP / 2016	Бюджет городских властей: 51 229 млн китайских юаней
135	Профильное финансирование 14 учреждений культуры из бюджета Управления культуры, спорта и туризма: \$ 52 млн	Управление культуры, спорта и туризма / 2016	
135	Проектное финансирование 14 учреждений культуры из бюджета Управления культуры, спорта и туризма: \$ 49 млн	Управление культуры, спорта и туризма / 2016	
135	Бюджет Отдела пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая на сферу культуры: \$ 7 млн	Отдел пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая / 2016	
135	Фонд развития культурных индустрий и продвижения культуры, Фонд культуры и творческих индустрий: \$ 191 млн	Управление культуры, спорта и туризма / Отдел пропаганды Шэньчжэньского комитета Коммунистической партии Китая / 2016	
136	Шэньчжэньская федерация литературных и художественных сообществ: \$ 4 млн	Шэньчжэньская федерация литературных и художественных сообществ / 2014	
136	Бюджет городских районов на сферу культуры: \$ 126 млн	BOP / 2016	Сводные данные на основе официальных бюджетов 10 городских районов
136	Комиссия по экономике, торговле и информации Шэньчжэня: \$ 8 млн	Комиссия по экономике, торговле и информации Шэньчжэня / BOP / 2014	



Читающие горожане в библиотеке Шэньчжэня в воскресный день.
Фото © Mo Nan. Фотография предоставлена Шэньчжэньским университетом



Стокгольм

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 714 млн + ?

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

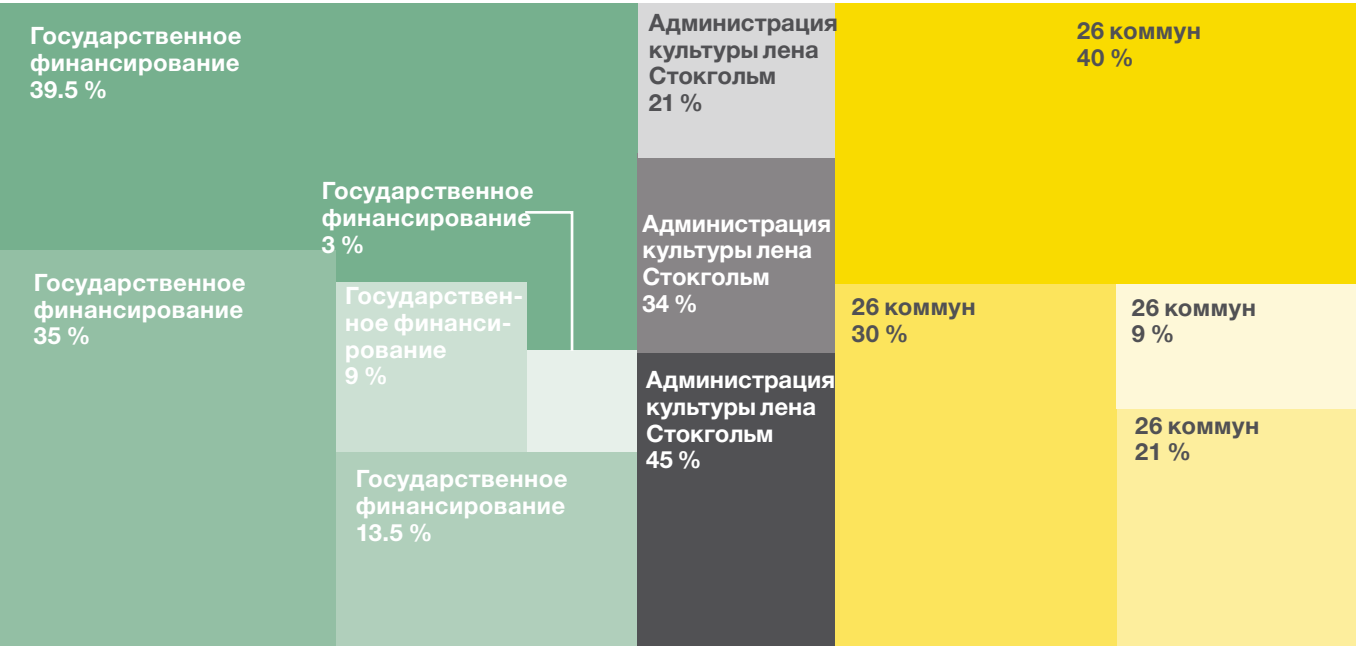
Непрямое государственное: ?

Частные пожертвования и спонсорство: ?

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 335 млн

- Исполнительское искусство
- Музеи и выставки
- Культурное наследие и архив
- Другие культурные мероприятия
- Гранты деятелям искусства

Уровень мирового города: \$ 63 млн

- Театральное, танцевальное и музыкальное искусство
- Образование, связанное с культурой (Folkbildning, folkhogskolor)
- Музеи, выставки, архивы, культурное наследие, дизайн, кино и СМИ, библиотеки и другие общие расходы

Местный уровень: \$ 316 млн

- Публичные библиотеки
- Общие культурные мероприятия
- Музыкальные и художественные школы
- Образование в сфере культуры

Арена Эрикссон-Глоб ночью.
Фото © Soren Andersson. Фотография предоставлена городом Стокгольмом

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Умеренно децентрализованная, чуть менее половины расходов приходится на государственный уровень.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 45 % ^{1/}

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов:

Расходы на уровне мирового города (лен Стокгольм) приходятся на театры, танцевальные и музыкальные организации, культурное образование. Наибольшая доля расходов местного уровня приходится на библиотеки.

Общая характеристика расходов на сферу культуры:

Частное финансирование и спонсорство в сфере культуры нетипичны для Швеции, хотя недавно в Стокгольме было создано несколько учреждений культуры, финансируемых из частных источников.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры:

Отделы городского планирования и развития (которые планируют и реализуют культурные проекты), а также организация Stockholm Business Region, которая способствует продвижению туризма и киноиндустрии.

^{1/}
Данные относятся к государственному финансированию, выделенному на Стокгольмский регион.

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне финансирование сферы культуры поступает от ряда государственных учреждений, в том числе от Шведского совета искусств, Шведского агентства исполнительских искусств, Государственного управления по охране памятников культуры, Шведского института кино и Национального архива Швеции. 47 % прямого государственного финансирования Стокгольмского региона поступает от национального правительства, при этом основным источником выступает Шведский совет искусств. Национальное правительство финансирует государственные учреждения, расположенные в столице, и управляет ими; в их числе Королевская опера, Королевский драматический театр, Национальный музей Швеции и Морской музей. Государственные расходы на Стокгольмский регион в 2013 году составили 335 млн долларов.

На уровне мирового города ответственность за сферу культуры лежит на Администрации культуры лена Стокгольм. В 2012–2013 гг. она потратила 63 млн долларов, из которых 45 % были направлены на театры, танцевальные и музыкальные организации, еще 34 % — на культурное образование через гранты молодежным организациям и учреждениям популярного образования для взрослых (Folkhögskolar).

На местном уровне лен Стокгольм состоит из 26 независимых коммун, которые координируют свои планы, образуя региональное и городское единство. В 2012–2013 гг. коммуны

потратили 316 млн долларов на сферу культуры. Наибольшая доля этих средств — 40 % — была направлена на библиотеки, которые считаются приоритетом политики как источники учебных и рекреационных возможностей.

Коммуна Стокгольм (или город Стокгольм) является крупнейшей из этих коммун. В 2012–2013 гг. она выделила 149 млн долларов на сферу культуры, что составило 47 % от общих расходов всех коммун лена Стокгольм на сферу культуры. Бюджет сферы культуры коммуны Стокгольм составляет примерно 3 % ее общего бюджета. Под управлением коммуны и на ее финансировании находятся библиотеки, художественные школы, фестивали и художественные галереи.

Государственная и муниципальная культурная политика в значительной степени интегрированы, общей для них темой выступает демократический доступ к культуре. Будучи столицей государства и драйвером культуры и искусства на региональном уровне, Стокгольм тесно сотрудничает с центральным правительством, Советом лена Стокгольм и соседними муниципалитетами по инфраструктурным проектам и мероприятиям в сфере культуры. Большое количество независимых игроков в сфере культуры получают поддержку как от города, так и от государства при посредничестве Шведского совета искусств.

С 2011 года город Стокгольм внес в систему финансирования изменения, направленные на активные структурные перемены

в сфере искусства и культуры. Теперь первоочередное внимание уделяется привлечению новых аудиторий и отражению многокультурного характера Стокгольма. Хотя можно подать заявку на трехлетнее финансирование, акцент делается на финансировании индивидуальных проектов, при этом для инновационных проектов выделяются специальные фонды развития.

На еще более локальном уровне коммуна Стокгольм разделена на 14 административных районов. Они получают городское финансирование, предназначенное для «Детей, культуры и досуга», и решают, какая доля этих средств будет выделена на сферу культуры. Поскольку невозможно вычленивать расходы именно на сферу культуры, мы не учитывали эти средства в данном докладе.

Другие источники государственного финансирования

Другие советы и подразделения города Стокгольма также вовлечены в сферу культуры. Отделы городского планирования и развития отвечают за планирование и проведение строительных работ, в том числе связанных с культурными проектами. Организация Stockholm Business Region отвечает за продвижение бренда Стокгольма и формирование его имиджа как делового и туристического центра, а также содействует привлечению кинопроизводства в Стокгольмский регион и облегчению работы киноиндустрии в черте города.

Непрямое государственное и частное финансирование

Частное финансирование и спонсорство в сфере культуры нетипичны для Швеции; на них приходится около 1 % общего объема финансирования сферы культуры. Для пожертвований или спонсорства не предусмотрены никакие налоговые льготы.

Корпоративное спонсорство, как правило, возможно только для крупных государственных учреждений культуры и не составляет значительной части их бюджета. Фонды шведских сберегательных банков (частично принадлежащие Swedbank, крупнейшему банку Швеции) спонсируют как спорт, так и культуру, однако их финансирование сферы культуры ограничено.

Культурный фонд Почтовой лотереи является одним из частных источников финансирования сферы культуры. В 2013 году его вклад составил 16,5 млн долларов, но это было менее 1 % его общих благотворительных расходов.

В последнее время в Стокгольме появилось несколько учреждений культуры, финансируемых из частных источников, в том числе Музей группы АББА, Fotografiska (музей фотографии), театр Playhouse, художественные музеи Artipelag и Magasin III, Художественная коллекция Свена Харриса и Выставочный зал Бонниера.



Новые модели финансирования

Многие молодые деятели искусств Стокгольма обращаются к альтернативным методам финансирования, набирает популярность краудфандинг. Одной из наиболее значимых краудфандинговых платформ является Crowdculture, объединяющая частные пожертвования и государственные средства из бюджета сферы культуры, распределение которых контролируется общественностью.

Роспись стены на Уденплан. Фото © Lisa Olsson. Фотография предоставлена городом Стокгольмом

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2013 год

1 SEK ⇌ \$ 0.15 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
142	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 45 %	Национальные культурные расходы в региональной перспективе 2013, Шведский совет искусств / 2013–2014	Доля государственного бюджета для всех регионов Швеции (4,7 млрд шведских крон), выделенная Стокгольму (2,1 млрд шведских крон)
143	Финансирование на государственном уровне: \$ 335 млн	Национальные культурные расходы в региональной перспективе 2013, Шведский совет искусств / 2013	
143	Администрация культуры лена Стокгольм: \$ 63 млн	Анализ Шведского агентства культурной политики / Samhällets utgifter för kultur 2012–2013 / Kulturfakta 2014:2	
143	Расходы коммун лена Стокгольм на сферу культуры: \$ 316 млн	Анализ Шведского агентства культурной политики / Samhällets utgifter för kultur 2012–2013 / Kulturfakta 2014:2	
143	Расходы коммуны Стокгольм на сферу культуры: \$ 149 млн	Анализ Шведского агентства культурной политики / Samhällets utgifter för kultur 2012–2013 / Kulturfakta 2014:2	Бюджет коммуны Стокгольм составил 47 % общего бюджета всех коммун лена Стокгольм
144	Культурный фонд Почтовой лотереи: \$ 16,5 млн	Postkodslotteriets / 2013	



Королевский спринт.
Фото © Henrik Trugg. Фотография предоставлена городом Стокгольмом



Сидней

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 375 млн + ?

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

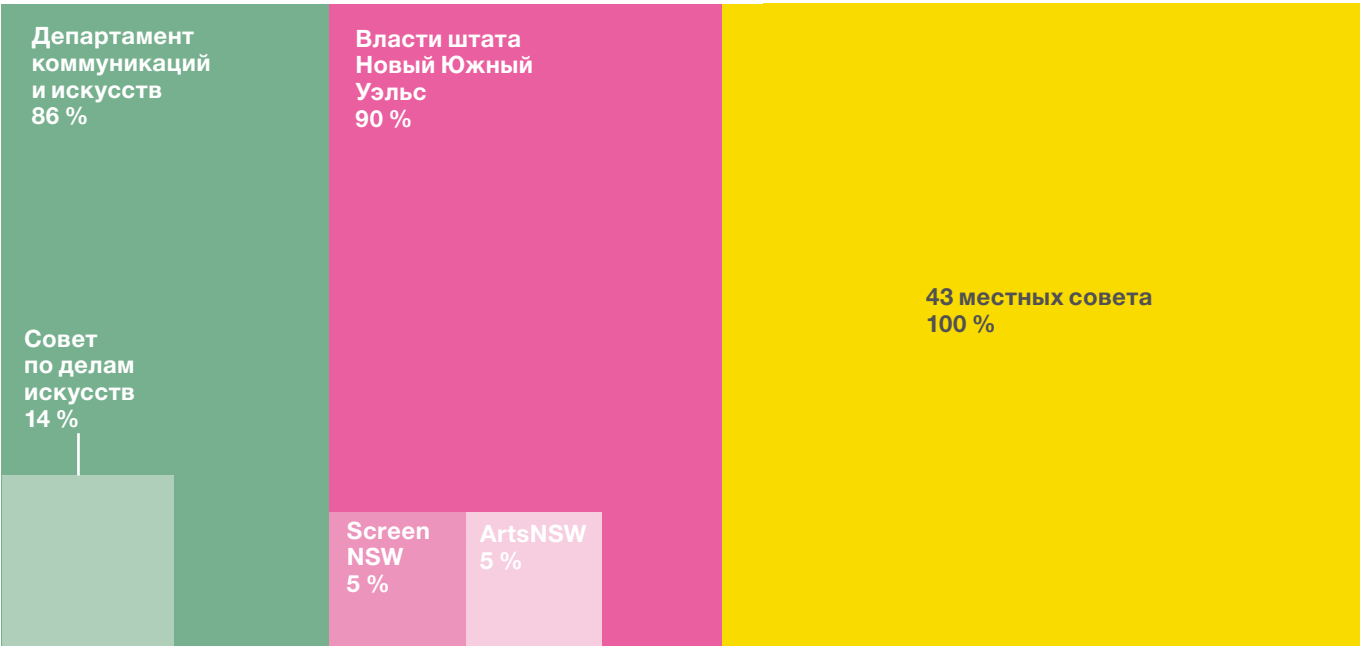
Непрямое государственное: ?

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 37 млн

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень: \$ 84 млн

- «Портфельные» учреждения
- Гранты

Региональный уровень: \$ 107 млн

- Государственные учреждения культуры
- Гранты
- Гранты

Местный уровень: \$ 184 млн

- Бюджет сферы культуры

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Децентрализованная, со значительной долей регионального и местного финансирования. На уровне мирового города (Большой Сидней) нет координирующего органа, поэтому нет соответствующих расходов.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 14 %

Секторная/институциональная характеристика прямых государственных расходов: Главным образом расходы на государственные учреждения культуры и независимые незаинтересованные организации как на государственном, так и на региональном уровнях. Органы местного самоуправления поддерживают публичные библиотеки и культурные мероприятия.

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Преобладает прямое государственное финансирование; косвенное финансирование представлено рядом налоговых льгот. Объем пожертвований от физических лиц и фондов приблизительно в три раза превышает корпоративное спонсорство.

Значимые государственные источники финансирования, не связанные со сферой культуры: Несколько источников как на государственном, так и на региональном уровне, основывающихся на бюджетах сферы туризма, наследия и сохранения окружающей среды.



Гайд-парк в Сиднее.
Фото © Joy Lai.
Фотография
предоставлена
городом Сиднеем

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне сфера культуры находится в ведении Министерства искусств, являющегося частью Департамента коммуникаций и искусств. Значительная доля государственного финансирования сферы культуры выделяется «портфелю» государственных учреждений. Из 12 государственных учреждений культуры, входящих в «портфель» Министерства искусств, три находятся или имеют филиалы в Сиднее. В их числе Screen Australia и Национальный морской музей. В 2015–2016 гг. общее финансирование этих трех организаций составило 72 млн долларов. Министерство искусств также финансирует конкретные краткосрочные программы и выдает гранты как учреждениям, так и отдельным лицам.

Австралийский совет по делам искусств, также расположенный в Сиднее, является государственным консультативным органом по вопросам искусств. Он получает финансирование от Министерства искусств. В 2015–2016 гг. его гранты для организаций Сиднея и отдельных лиц составили 7 млн долларов. В конце 2015 года его четырехлетний бюджет был сокращен на 55 млн долларов. В тот же период еще 36 млн долларов были перенаправлены на финансирование новой программы Catalyst, находящейся под непосредственным управлением Министерства. Цель этой программы — создание новых партнерских отношений, новой инфраструктуры и инновационных подходов к взаимодействию в сфере культуры. В 2015–2016 гг. в Сиднее в рамках программы Catalyst было выделено около 4 млн долларов.

На региональном уровне штат Новый Южный Уэльс финансирует шесть государственных учреждений культуры, в том числе Сиднейский оперный театр, Государственную библиотеку Нового Южного Уэльса, Музей «Электростанция» и Сиднейский музей (Sydney Living Museum). Все они расположены в Сиднее. В 2014–2015 гг. общее грантовое финансирование этих организаций составило 96 млн долларов (капитальные гранты не включены).

ArtsNSW, входящий в состав Департамента юстиции Нового Южного Уэльса, является правительственным органом в сфере культурной политики и развития штата Новый Южный Уэльс. Он оказывает поддержку деятелям искусств и ключевым организациям искусства и культуры посредством выделения грантов на инфраструктуру и целевых грантов, а также сотрудничает с учреждениями культуры штата, сектором искусства и культуры и другими правительственными органами. В 2015–2016 гг. в рамках его Программы развития искусства и культуры финансирование организаций и отдельных лиц в Сиднее составило 5 млн долларов.

Screen NSW является независимой незаинтересованной организацией, поддерживающей кино- и телеиндустрию в Новом Южном Уэльсе, в 2016 году на ее нужды было выделено 5 млн долларов.

На уровне мирового города регион Большого Сиднея разделен на 43 района местного самоуправления (совета). На уровне Большого

Сиднея не удалось собрать данные о финансировании сферы культуры, определить направления культурной политики и стратегии ее реализации.

На местном уровне 43 совета Сиднея финансируют культурные мероприятия и публичные библиотеки. Их общая сумма расходов на сферу культуры составила 184 млн долларов.

Другие источники государственного финансирования

Другими государственными источниками финансирования сферы культуры в Сиднее являются государственное агентство Tourism Australia, финансирование и гранты от Департамента природного наследия, а также от Доверительного фонда национального наследия Австралии.

Траст Sydney Harbour Federation Trust является самофинансируемым государственным органом в составе Департамента окружающей среды и находится под управлением попечительского совета. В его ведении находятся ключевые объекты Сиднейской гавани, например, остров Какаду. Преобладающая часть его инвестиций связана с инфраструктурой; культурные мероприятия, которые он проводит, получают финансирование на уровне штата или государства через другие органы, такие как ArtsNSW или Австралийский совет.

Другие государственные расходы на сферу культуры поступают из бюджетов сферы туризма, наследия и охраны окружающей среды. Сохранение наследия и охрана

окружающей среды являются основными задачами правительства Нового Южного Уэльса, с особым вниманием относящегося к искусству коренного населения (аборигенов), истории и традициям. К органам, отвечающим за наследие, относятся Департамент окружающей среды, Департамент планирования (Отдел наследия), Траст исторических зданий Нового Южного Уэльса, Департамент по делам коренного населения Нового Южного Уэльса.

Destination NSW, в основном финансируемый из государственной казны, в 2013–2014 гг. потратил 95,8 млн долларов на развитие туризма. Сюда вошло и финансирование культурных проектов (например, коммерческого театра), которые привлекают туристов.

Непрямое государственное и частное финансирование

Учитывая сокращения государственных расходов на сферу культуры, ключевым приоритетом культурного сектора Австралии является привлечение частных пожертвований.

Министерство искусств проводит программу Cultural Gifts, которая стимулирует пожертвования предметов и произведений искусства в пользу государственных учреждений культуры. Дарители имеют право вычесть стоимость пожертвованного предмета искусства из суммы подоходного налога. В 2014–2015 гг. было сделано около 600 пожертвований. Их приблизительная стоимость для Сиднея составила 10 млн долларов.



В 2015 году основные организации культуры Сиднея получили 17 млн долларов в виде частных пожертвований и 10 млн долларов в виде спонсорства.

Австралийский культурный фонд, управляемый Творческим Содружеством Австралии (Creative Partnerships Australia), является «платформой для коллективного финансирования австралийских деятелей искусства». Пожертвования, совершаемые через платформу, учитываются при налоговых вычетах.

Частные и общественные вспомогательные фонды — это фонды или благотворительные трасты, управляемые, соответственно, отдельными лицами и семьями, некоммерческими организациями и попечителями. Пожертвования

учитываются при налоговых вычетах, а фонды освобождаются от подоходного налога. В 2012–2013 гг. эти фонды выделили 41 млн долларов на сферу культуры в масштабе страны.

Новые методы финансирования

По оценкам Австралийского совета по делам искусств, в 2013–2014 гг. с помощью краудфандинга было собрано 4 млн долларов на сферу искусства и культуры в масштабах страны. Творческое Содружество Австралии проводит программу софинансирования под названием MATCH, которая в 2016 году поддержала 43 кампании, 20 из которых размещены на платформе Австралийского культурного фонда.

Фото © Sharon Hickey. Фотография предоставлена городом Сиднеем

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2015 год

1 AUD ⇄ \$ 0.752 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
150	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 14 %	Отчет о бюджете «портфеля», Портфель организаций в сфере коммуникаций и искусств / BOP / 2015–2016	Доля федерального бюджета сферы культуры, выделенная Большому Сиднею. Государственный бюджет касается бюджета Департамента коммуникаций и искусств (271 млн австр. долл.), Screen Australia (84 млн австр. долл.), Старого Парламента (18 млн австр. долл.), Национальной портретной галереи Австралии (26 млн австр. долл.), Национального музея Австралии (43 млн австр. долл.), Национальной библиотеки Австралии (53 млн австр. долл.), Национальной галереи Австралии (29 млн австр. долл.), Национального архива фото- и аудиодокументов (26 млн австр. долл.), Национального морского музея (24 млн австр. долл.), Австралийской школы кино, телевидения и радио (24 млн австр. долл.) и Австралийского совета (185 млн австр. долл.)
151	Бюджет Screen Australia, Национального морского музея, Австралийской школы кино, телевидения и радио: \$ 72 млн	Отчет о бюджете «портфеля», Портфель организаций в сфере коммуникаций и искусств / BOP / 2015–2016	Бюджет Screen Australia: 84 млн австр. долл. Пропорция, рассчитанная на основе того, что 60 % занятых в сфере экранного искусства проживают в штате Новый Южный Уэльс (предположительно, в зоне Большого Сиднея). Бюджет Австралийской школы кино, телевидения и радио: 24 млн австр. долл. Бюджет Национального морского музея: 22 млн долларов США
151	Австралийский Совет по делам искусств: \$ 7 млн	Австралийский Совет по делам искусств	
151	Программа Catalyst: \$ 4 млн	Австралийский Совет по делам искусств / BOP / 2015–2016	Гранты в штате НЮУ: 9,6 млн австр. долл. Пропорциональная оценка на основе доли населения Нового Южного Уэльса, проживающего в Большом Сиднее (60 %)
151	Государственные культурные учреждения: \$ 96 млн	Ежегодные отчеты / 2014–2016	Сиднейский музей: 17 млн австр. долл. Художественная галерея Нового Южного Уэльса: 24 млн австр. долл. Австралийский музей: 23 млн австр.долл. Государственная библиотека Нового Южного Уэльса: 15 млн австр. долл. Музей прикладного искусства и науки: 35 млн австр. долл. Сиднейский оперный театр: 113 млн австр. долл.
151	ArtsNSW: \$ 5 млн	ArtsNSW / 2016	На основе Многолетней программы развития искусства и культуры на 2016–2018 гг. Для многолетних грантов использовалось среднее годовое значение для оценки финансирования в 2016 году
151	Screen NSW: \$ 5 млн	Screen Australia: доклад заинтересованных сторон / 2014–2015	Данные касаются общего количества грантов в 2014–2015 гг. Предположительно, все гранты были направлены в Большой Сидней
152	43 местных совета: \$ 184 млн	Австралийское бюро статистики / BOP / 2012–2013	Приблизительные данные на основе оценки (по расчету АБС) культурных расходов на душу населения (текущих) в Новом Южном Уэльсе (50,64 австр. долл.), умноженных на население Большого Сиднея (4 840 600)

Тигры-оригами у здания таможни.
Фото © Paul Patterson.
Фотография предоставлена городом Сиднеем



152	Программа Cultural Gifts: \$ 10 млн	Город Сидней / Австралийское бюро статистики / BOP / 2013–2014	Стоимость программы Cultural Gifts в масштабах страны: 55 млн австр. долл. Предполагаемая стоимость даров пропорционально ВВП городов и пропорционально доле ВВП Большого Сиднея (23 % национального ВВП)
153	Частные пожертвования: \$ 17 млн	Группа основных организаций исполнительских искусств Австралии / 2014	Данные из «Tracking Changes in Corporate Sponsorship and Private Donations 2014». Данные об организациях Нового Южного Уэльса. Все организации штата, предоставившие информацию, находились в Сиднее
153	Спонсорство: \$ 10 млн	Группа основных организаций исполнительских искусств Австралии / 2014	Данные из «Tracking Changes in Corporate Sponsorship and Private Donations 2014». Данные об организациях Нового Южного Уэльса. Все организации штата, предоставившие информацию, находились в Сиднее
153	Косвенное государственное финансирование из частных и общественных вспомогательных фондов: \$ 41 млн	Data Australia / 2013–2014	«Taxation Statistics 2012–13 Charities and Deductible Gifts». Национальный показатель
153	Австралийский совет по делам искусств, краудфандинг: \$ 4 млн	Австралийский совет по делам искусств / 2014	Национальный показатель; данные взяты из «Arts Nation» издания 2015 года



Ночь искусств в Роппонги, 2014.
Фото © Sunny Photo. Фотография предоставлена Токийским столичным правительством

Токио

Финансирование сферы культуры

Прямое государственное: \$ 655 млн + \$ 35 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

Непрямое государственное: ?

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 586 млн

Прямое государственное финансирование: источники

Государственный уровень	Уровень мирового города	Местный уровень
28 %	30 %	42 %

Прямое государственное финансирование сферы культуры



Государственный уровень: \$ 185 млн

- Национальные театры и открытые гранты
- Национальные музеи
- Государственные культурные организации
- Проектное финансирование
- Национальная парламентская библиотека

Уровень мирового города: \$ 196 млн

- Бюджет сферы культуры
- Содержание объектов культуры
- Проектное финансирование
- Токийский столичный симфонический оркестр

Местный уровень: \$ 274 млн

- Проекты, управление учреждениями культуры, содержание объектов культурного наследия

Краткая справка

Система государственного финансирования:

Относительно децентрализованная, от национального правительства поступает лишь 28 % всего финансирования. Наибольшая доля государственного финансирования поступает от местных властей.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 20 %

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов:

На государственном и столичном уровнях расходы приходятся главным образом на независимые незаинтересованные организации, которые управляют национальными учреждениями и объектами культуры. Значительную роль играют программы грантов. Местные власти финансируют проекты и управляют местными объектами культуры и наследия.

Общая характеристика расходов на сферу культуры:

Корпорации и благотворительные фонды являются основными частными источниками финансирования, их доля более чем в два раза превосходит прямой бюджет сферы культуры Токийского столичного правительства. По собственным доходам нет статистических данных.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры:

Многие правительственные ведомства имеют функциональные обязанности и статьи бюджета, связанные со сферой культуры. Например, Подразделение туризма в Бюро по делам промышленности и труда, Токийский столичный Совет по образованию и Управление образования.



Фото © Shoko Ogushi. Фотография предоставлена Токийским столичным правительством

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На государственном уровне

Агентство по делам культуры, являющееся подразделением Министерства образования, культуры, спорта, науки и техники, курирует национальные учреждения культуры и поддерживает проекты в области искусства и культуры. Бюджет Агентства по делам культуры складывается на основе Среднесрочной Концепции региональной и национальной модернизации, направленной на формирование культурно развитой и творческой нации. Общий бюджет Агентства в 2015 финансовом году составил 858 млн долларов, из них расходы на художественные и культурные проекты и расходы на культурное наследие в Токио составили 15 млн долларов.

Готовясь к Олимпийским играм 2020 года, Токио активно поддерживает молодые дарования, восстанавливает объекты культуры и находит им новое применение, содействует международному культурному обмену, а также улучшает и расширяет инфраструктуру для распространения культуры.

В ведении Агентства по делам культуры находятся три независимые административные организации (IAI) — Совет искусств Японии, Национальные музеи искусств и Национальные институты культурного наследия. Совокупное финансирование этих трех учреждений составляет 157 млн долларов, или 85 % прямого государственного финансирования сферы культуры.

Национальные музеи искусств и Национальные институты культурного наследия отвечают

за управление национальными музеями. Совет искусств Японии финансирует шесть традиционных национальных театров и управляет Японским фондом искусств, который поддерживает культурные и художественные мероприятия, а также деятелей культуры, занимающихся традиционным и современным исполнительским искусством. Совет искусств Японии является наиболее значительным источником государственного финансирования сферы культуры в Токио, на его долю приходится 44 % (81 млн долларов) общего объема государственного прямого финансирования.

Национальная парламентская библиотека — это национальная библиотека, созданная в Токио. Вместе с Международной библиотекой детской литературы в 2015–2016 гг. она получила финансирование в размере 13 млн долларов.

На уровне мирового города

Токийское столичное правительство создало бюджет для финансирования проектов, направленных на развитие международного признания Токио и ускорение подготовки к Олимпийским играм 2020 года в соответствии с Долгосрочной Концепцией развития Токио.

Отдел продвижения культуры (подразделение Бюро по делам граждан и культуры Токийского столичного правительства) отвечает за культурную политику и продвижение искусства и культуры. Его бюджет составляет 196 млн долларов, или 0,4 % от общего бюджета столичного правительства. Приоритетами Отдела являются искусство, культурное

творчество и распространение информации в целях поддержки Олимпийских и Паралимпийских игр 2020 года.

Токийский столичный фонд истории и культуры получает 33 % (65 млн долларов) бюджета Отдела продвижения культуры. Под его руководством находится Совет искусств Токио и 9 учреждений искусства и культуры, подведомственных Токийскому столичному правительству.

Совет искусств Токио, созданный в 2012 году, стал первым советом искусств в Японии. Его финансирует Токийский столичный фонд истории и культуры, доля Совета в общем бюджете Фонда составляет 20 % (13 млн долларов). Он играет центральную роль в художественной и культурной политике Токио и предоставляет государственные гранты художественным организациям.

В 2015 году Токийское столичное правительство разработало Токийскую концепцию развития искусств и культуры и основало Фонд искусств Токио для осуществления Долгосрочной Концепции развития.

Из пятилетнего бюджета размером 83 млн долларов (10 млрд иен) Фонд выделяет гранты на поддержку культурных программ, связанных с Олимпийскими играми 2020 года, и программ Совета искусств Токио. Совет искусств Токио отвечает за художественные и культурные проекты, которые будут реализованы во время и после Игр.

На местном уровне власти 62 административных единиц Токио

отвечают за финансирование местных проектов в области искусства и культуры, а также за управление местными объектами культуры и культурного наследия. В 2015–2016 гг. их общий бюджет на сферу культуры составил 274 млн долларов (за исключением капитальных работ). Примерами значимой роли местных властей в культурной жизни Токио служат реконструкция района Тосима, превратившая его в международный культурный центр, а также недавно открытый Музей Сумида Хокусай, созданный на средства района Сумида и индивидуальных спонсоров.

Другие источники государственного финансирования

Другие правительственные ведомства на уровне мирового города также имеют функциональные обязанности и статьи бюджета, связанные со сферой культуры. Сюда входит бюджет на реализацию проектов (в том числе культурных), предусмотренных Долгосрочной Концепцией развития Токио. В 2015–2016 гг. к таким департаментам относились: Подразделение туризма в Бюро по делам промышленности и труда (8 млн долларов), Токийский столичный совет по образованию (11 млн долларов, бюджет публичных библиотек) и Управление образования (10 млн долларов).

Помимо этого, в 2015–2016 гг. другие правительственные ведомства выделили 6 млн долларов на проекты в области искусства и культуры ^{1/} из своих целевых бюджетов на сохранение культурного наследия Токио.

^{1/} Бюро строительства также имеет бюджет на поддержку объектов культурного наследия в парках. Однако его бюджет не включен в статистические данные из-за трудностей, связанных с вычленением расходов непосредственно на сферу культуры.



Непрямое государственное и частное финансирование

Согласно результатам исследования 420 корпораций и 189 корпоративных фондов, опубликованным КМК Mécénat, в 2013–2014 гг. корпорации и фонды выделили 525 млн долларов на сферу искусства и культуры в Токио. Эта сумма более чем в два раза превосходит целевой бюджет сферы культуры Токийского столичного правительства, что говорит о высоком уровне заинтересованности корпораций в поддержке искусства и культуры.

Миссия Ассоциации корпоративной поддержки искусства — объединить корпорации и организации, заинтересованные в продвижении искусства и культуры, и создать общество, наполненное творчеством, жизненной энергией и ценящее разнообразие. Она выступает в поддержку проекта под названием «Креативный архипелаг», который поощряет социальные инвестиции и призывает корпорации к участию

в культурной жизни по всей стране, особенно учитывая возможности, открывающиеся благодаря проведению Олимпийских игр. Исследование показывает, что более 20 % корпораций изучают перспективы участия в культурных программах в период Игр.

Индивидуальные благотворительные пожертвования в пользу определенных типов некоммерческих организаций не облагаются налогом. Исследование, проведенное Институтом социально-экономических исследований при Секретариате Кабинета министров, показало, что 5 % индивидуальных пожертвований поступает в сферу искусства и культуры на уровне страны.

Фотография предоставлена Токийским столичным правительством

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2015 год 1 ¥ ⇌ \$ 0.0083 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
158	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 20 %	Агентство по делам культуры / Токийское столичное правительство / 2015–2016	Доля бюджета сферы культуры в бюджете Агентства по делам культуры (включая Национальные музеи искусств, Национальные институты культурного наследия и Совет искусств Японии) (100,5 млрд иен), выделенного Токио (20,8 млрд иен)
159	Финансирование трех IAI: \$ 157 млн	Национальные музеи искусств / Национальные институты культурного наследия / Совет искусств Японии / 2015	
159	Другие расходы Агентства по делам культуры: \$ 15 млн	Токийское столичное правительство / 2013	
159	Средства Совета искусств Японии, выделенные Токио: 44 % общего прямого государственного финансирования	Совет искусств Японии / Токийское столичное правительство / 2015	Общее финансирование Токио из средств Совета искусств Японии: 9,8 млрд иен
159	Финансирование Национальной парламентской библиотеки: \$ 13 млн	Национальная парламентская библиотека / 2015	
159	Бюджет Отдела продвижения культуры (подразделения Бюро по делам граждан и культуры Токийского столичного правительства): \$ 196 млн; 0,4 % общего городского бюджета	Токийское столичное правительство / 2015	Бюджет Токийского столичного правительства: 6 235 млрд иен (2015)
160	Токийский столичный фонд истории и культуры : \$ 65 млн	Токийское столичное правительство / 2015	
160	Фонд искусств Токио : \$ 83 млн	Токийское столичное правительство / 2015	Бюджет на 5 лет; исключен из анализа
160	Общий бюджет местных властей на сферу культуры: \$ 274 млн	Токийское столичное правительство / 2015	Данные не включают бюджет столицы
160	Подразделение туризма в Бюро по делам промышленности и труда: \$ 8 млн	Токийское столичное правительство / 2015	
160	Токийский столичный совет по образованию: \$ 11 млн	Токийское столичное правительство / 2015	
160	Управление образования: \$ 10 млн	Токийское столичное правительство / 2015	
160	Другие правительственные ведомства: \$ 6 млн	Токийское столичное правительство / 2015	Бюро городского развития, Бюро строительства, Бюро водоснабжения и Бюро водоотведения. Данные о бюджете Бюро строительства не были включены в статистические данные из-за трудностей, связанных с вычленением расходов непосредственно на сферу культуры
161	Пожертвования корпораций и их фондов: \$ 525 млн	Обзор КМК Месенат / Токийское столичное правительство / 2013	



Фестиваль
Фукусимы, 2014.
Фотография
предоставлена
Токийским столичным
правительством

Торонто



Фестиваль «Люминато», Торонто, 2015.
Фотография предоставлена городом Торонто

Финансирование сферы культуры

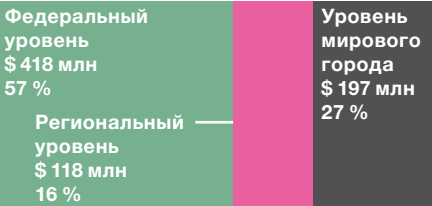
Прямое государственное: \$ 733 млн + \$ 0,9 млн

(целевые + нецелевые расходы на сферу культуры)

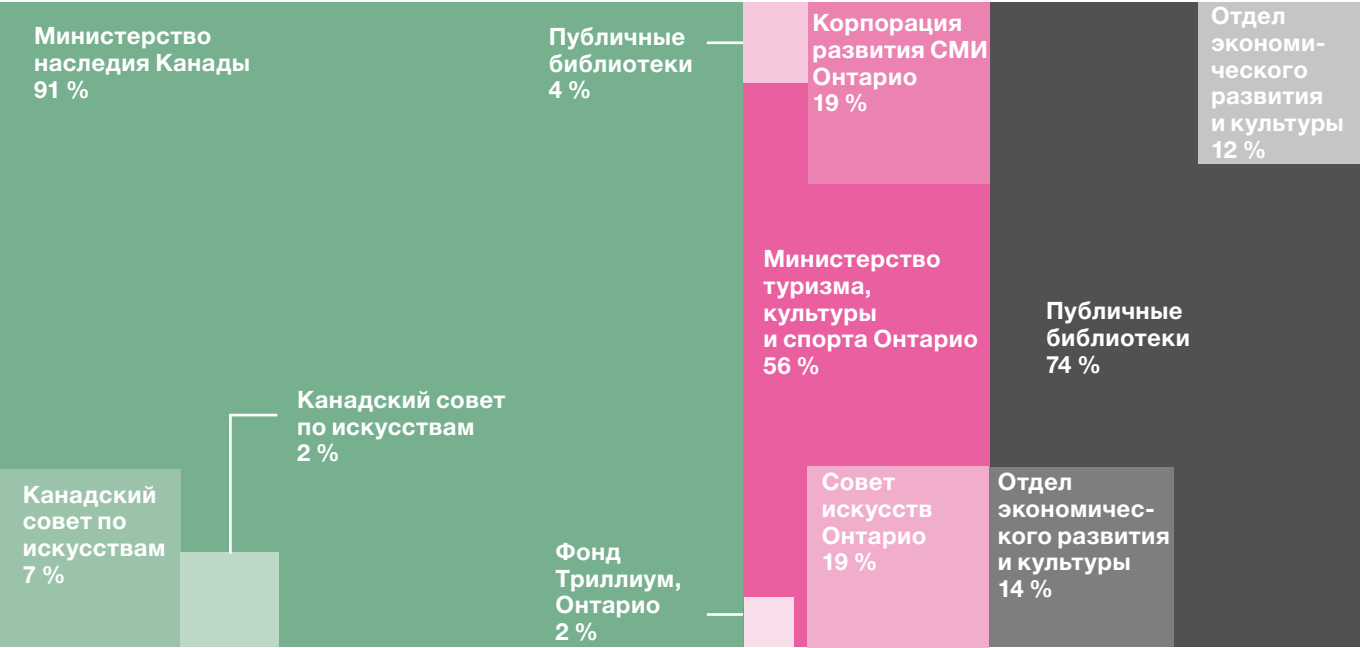
Непрямое государственное: \$ 349 млн

Частные пожертвования и спонсорство: \$ 15 млн + ?

Прямое государственное финансирование: источники



Прямое государственное финансирование сферы культуры



Федеральный уровень: \$ 418 млн

- Гранты
- Гранты
- Гранты

Региональный уровень: \$ 118 млн

- Гранты
- Гранты
- Гранты
- Публичные библиотеки
- Гранты

Уровень мирового города: \$ 197 млн

- Публичные библиотеки
- Бюджет на культурные услуги
- Гранты в сфере культуры

Краткая справка

Государственная система финансирования: Частично централизованная, с незначительным преобладанием средств, предоставляемых на федеральном уровне. Уровни региона (провинции) и мирового города также играют значительную, хотя и меньшую роль. Расходов местного уровня нет.

Доля государственного бюджета на сферу культуры: 19 %

Секторная/ институциональная характеристика прямых государственных расходов: Государственные расходы в первую очередь направлены на поддержку грантовых программ, проводимых в Торонто. В статьях расходов на уровне мирового города преобладают публичные библиотеки (74 % финансирования, выделенного мировым городом на сферу культуры).

Общая характеристика расходов на сферу культуры: Значительный объем косвенного государственного финансирования в виде налоговых льгот. Кроме того, в Торонто высокий уровень пожертвований физических лиц, корпораций и благотворительных организаций.

Значимые источники государственного финансирования, не связанные со сферой культуры: Ряд федеральных и региональных департаментов финансируют сферу культуры, однако данные о бюджетах недоступны. На уровне города финансирование поступает от Департамента парков, лесного хозяйства и отдыха Торонто, Регионального управления по сохранению природных ресурсов Торонто и организации Tourism Toronto, а также за счет налога на рекламные щиты.



Фотография предоставлена городом Торонто

Прямое государственное финансирование сферы культуры

На федеральном уровне основным государственным органом, отвечающим за вопросы культуры, является Министерство культурного наследия Канады. В 2014–2015 гг. оно выделило непосредственно на Торонто 365 млн долларов, которые главным образом пошли на грантовые программы, проводимые в городе. В портфель организаций входят четыре ведомственных учреждения (в том числе Канадская комиссия по телерадиовещанию и телекоммуникациям, а также Библиотека и Архивы Канады), десять королевских корпораций (в том числе Канадский совет по делам искусств и Национальная галерея Канады) и один административный трибунал. Министерство также управляет стратегическими инициативами, например, Фондом культурных инвестиций Канады, помогающим художественным учреждениям привлекать новые источники доходов и разрабатывать бизнес-стратегии.

Канадский совет по искусствам, одна из десяти государственных корпораций, существует за счет пожертвований и завещательных даров, а также получает государственное финансирование. В 2014–2015 гг. он выделил 26 млн долларов в виде грантов учреждениям и отдельным лицам, находящимся в Торонто. Еще одна королевская корпорация, Telefilm Canada, поддерживающая сектор экранного искусства, вложила приблизительно 27 млн долларов в финансирование кинопроизводства в Торонто.

На региональном уровне местную культурную политику, программы и сервисы координирует Министерство туризма, культуры

и спорта Онтарио. Три его организации портфеля — Художественная галерея Онтарио, Научный центр Онтарио и Королевский музей Онтарио — расположены в Торонто. В 2015–2016 гг. они получили 56,5 млн долларов. В 2015–2016 гг. Министерство также выделило гранты на ряд программ, в Торонто их общая сумма составила 9 млн долларов.

Министерство культуры осуществляет надзор за Советом искусств Онтарио — независимой незаинтересованной организацией, предоставляющей гранты. В 2015–2016 гг. Совет выделил более 1800 грантов на общую сумму 23 млн долларов для Торонто. Сюда вошли гранты регулярно финансируемым организациям портфеля, независимым организациям и отдельным лицам.

Корпорация развития СМИ Онтарио (The Ontario Media Development Corporation) — это государственный орган, поддерживающий развитие средств массовой информации, в том числе кинематографию и телевидение, печать, музыку и digital-медиа. Она управляет программами финансирования, налоговыми льготами и проводит исследования. В 2015–2016 гг. организациям города Торонто было предоставлено 473 гранта на общую сумму 22 млн долларов.

Фонд Триллиум в Онтарио (The Ontario Trillium Foundation), также подчиняющийся Министерству, является крупнейшим канадским фондом, предоставляющим гранты в широком спектре областей, включая охрану природы, работу с пожилыми людьми и социальную интеграцию. В 2015–2016 гг. он выделил

городу Торонто 3 млн долларов в качестве грантов в сфере искусств и культуры.

Власти Онтарио выделили 5 млн долларов публичным библиотекам в Торонто в 2015–2016 гг.

На уровне мирового города за сферу культуры отвечает Отдел экономического развития и культуры Торонто (EDC). В 2016 году его бюджет на сферу культуры составил 50 млн долларов. Из них 47 % (23 млн долларов) были выделены на культурные гранты: 16 млн долларов были распределены через Совет искусств Торонто, оставшиеся 7 млн долларов были напрямую переданы 11 основным организациям культуры (включая Художественную галерею Онтарио, Национальный балет Канады и парад Pride Toronto) и 6 местным организациям, предоставляющим услуги в сфере искусства. В 2013 году Торонто поставил задачу увеличить финансирование сферы культуры с 18 до 25 канадских долларов на душу населения к 2016 году (исключая финансирование публичных библиотек). К 2015 году этой цели удалось достичь на 92 %.

В 2016 году Публичная библиотека Торонто получила 147 млн долларов из бюджета города Торонто (74 % от финансирования на уровне города).

Другие источники государственного финансирования

На городском уровне Департамент парков, лесного хозяйства и отдыха Торонто поддерживает общественные пространства и зеленые зоны города, а также организует фестивали местных общин. Его бюджет не включен в этот

доклад из-за трудностей, связанных с вычленением расходов на сферу культуры. Региональное Управление по сохранению природных ресурсов Торонто отвечает за деревню первых поселенцев Блэк-Крик — музей канадского наследия под открытым небом, представляющий собой образец поселения 1800-х годов. В 2015–2016 гг. на финансирование музея из бюджета Управления было выделено 0,3 млн долларов.

Tourism Toronto также поддерживает культурные мероприятия, например, спонсирует фестиваль современного искусства «Nuit Blanche» («Белая ночь»). В 2014–2015 гг. его расходы на сферу культуры составили 0,6 млн долларов.

В 2009 году Торонто ввел налог на рекламные щиты, одобренный Верховным Судом в 2012 году после жалоб со стороны производителей вывесок. Доход от налога в размере 22 млн долларов поступил в резервный фонд искусства и культуры, который в настоящее время используется для выполнения обязательств Торонто о финансировании сферы искусств из расчета 25 канадских долларов на душу населения.

Министерство здравоохранения Онтарио, Министерство образования, Министерство экономического развития, занятости и инфраструктуры, Министерство по делам общин и социальных услуг и Управление по делам франкоязычного сообщества также финансируют культурные проекты. Данные о бюджетах отсутствуют.

На федеральном уровне инвестиции в проекты, связанные со сферой культуры, поступают от Федерального

Агентства по экономическому развитию (FedDev Ontario), Министерства промышленности Канады, Департамента занятости и социального развития, Агентства парков Канады и Министерства окружающей среды.

Непрямое государственное и частное финансирование

Косвенное финансирование — это важный источник финансирования сферы культуры в Торонто. Оно включает стимулы на национальном, региональном и городском уровнях.

Государственные налоговые вычеты для кино и телевидения составляют 365 млн долларов в масштабах страны. Из них на долю Торонто, ведущего центра кинопроизводства Канады, уступающего в Северной Америке только Лос-Анджелесу и Нью-Йорку, приходится приблизительно 108 млн долларов.

Преобладающая часть финансирования на региональном уровне поступает творческим индустриям. Корпорация развития СМИ Онтарио администрирует ряд налоговых льгот для творческих индустрий (включая аудиовизуальное производство, компьютерную анимацию, digital-медиа и книгоиздание), которые в 2015 году составили 238 млн долларов в Торонто. Региональное законодательство частично освобождает некоторые благотворительные организации Торонто (в том числе культурные организации) от уплаты налога на имущество. Некоторые крупные учреждения культуры, такие как Художественная галерея Онтарио, освобождаются от налога на имущество согласно специальному закону.

Городской совет Торонто проводит программу «Below Market Rent», на индивидуальной основе предлагая культурным и местным общественным организациям аренду недвижимости по ценам ниже рыночных. В то же время, программа «Воображение, Производство, Инновации, Технологии» («Imagination, Manufacturing, Innovation, Technology», IMIT) направлена на поощрение строительства и обновления в определенных секторах (в том числе творческих индустрий и туристических достопримечательностей) путем предоставления предприятиям «60 % от прироста муниципальных налогов, связанного с соответствующим строительством, на 10-летний период».

Индивидуальные пожертвования на искусство и культуру в Канаде высоки. Например, в 2014 году некоммерческий сектор исполнительских искусств Торонто получил, по некоторым оценкам, 9 млн долларов от физических лиц, 3 млн — из трастов и фондов, 2 млн — от корпораций. Приблизительный объем косвенного государственного финансирования в результате этих пожертвований — 2 млн долларов.

Новые модели финансирования

С 2000 года функционирует Tides Canada — национальная платформа, помогающая проводить сбор средств на социальные изменения, осуществлять совместное управление и делиться опытом администрирования. Платформа ориентирована не только на культуру, но обеспечивает несколько проектов в сфере искусства, например, ArtReach Toronto.

Источники данных

Обменный курс:
в среднем за 2015 год

1  ⇌  1.279 USD

Стр.	Данные	Источник / год	Примечание
166	Доля государственного бюджета на сферу культуры: 19 %	Ассоциация канадских актеров / BOP / 2014–2015	Доля государственного бюджета сферы культуры (2,15 млрд канад. долл.), выделенная Торонто. Государственный бюджет включает бюджет Министерства наследия Канады и бюджеты избранных Агентств сферы культуры и королевских корпораций, за исключением Канадской корпорации радиовещания
167	Расходы Министерства наследия Канады на Торонто: \$ 365 млн	Министерство наследия Канады / 2014–2015	Общее количество грантов и взносов с почтовыми индексами, начинающимися с «М» (регион Торонто), на 2014–2015 гг. Сюда включены все программы грантов и взносов Министерства наследия Канады. Сюда не входят никакие языковые или спортивные контракты или финансирование при посредничестве «портфельных» агентств (Совет Канады, Telefilm, NFB и т.д.)
167	Канадский совет по искусствам: \$ 26 млн	Канадский совет по искусствам / 2014–2015	
167	Telefilm Canada: \$ 27 млн	Telefilm Canada / Канадская ассоциация медиапродюсеров / BOP / 2013–2014	Приблизительная оценка на основе доли государственного финансирования кинопроизводства Telefilm (65 млн канад. долл.) пропорционально объему кино- и телепроизводства Онтарио (38 % от всего объема Канады; по данным Экономического доклада об индустрии экранного медиапроизводства в Канаде, 2015). Учитывая, что Торонто занимает третье место по объему кинопроизводства в Северной Америке, можно предположить, что подавляющая часть экранной продукции Онтарио создается в Торонто
167	Художественная галерея Онтарио, Научный центр Онтарио и Королевский музей Онтарио: \$ 56,5 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
167	Другие гранты Министерства туризма, культуры и спорта Онтарио: \$ 9 млн		В данные включены гранты из Фонда развития культуры, гранты на операционные расходы музеям общин, организационные гранты на развитие наследия, провинциальных организаций наследия, Фонда культурных достопримечательностей Онтарио и грантовой программы Celebrate Ontario
167	Совет искусств Онтарио: \$ 23 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
167	Корпорация развития СМИ Онтарио: \$ 22 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
168	Фонд Триллиум Онтарио: \$ 3 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
168	Публичные библиотеки Онтарио: \$ 5 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
168	Отдел экономического развития и культуры Торонто; бюджет на культурные услуги: \$ 50 млн	Город Торонто / 2015–2016	

Центр «Evergreen Brick Works». Фотография предоставлена городом Торонто



168	Отдел экономического развития и культуры Торонто; гранты на культуру: \$ 23 млн	Город Торонто / 2015–2016	
168	Совет искусств Торонто: \$ 16 млн	Город Торонто / 2015–2016	
168	Основные организации культуры: \$ 7 млн	Город Торонто / 2015–2016	
168	Публичная библиотека Торонто: \$ 147 млн	Город Торонто / 2015–2016	
168	Деревня первых поселенцев Блэк-Крик: \$ 0,3 млн	Город Торонто / 2015–2016	
168	Tourism Toronto: \$ 0,6 млн	Tourism Toronto / 2014–2015	
169	Государственные налоговые льготы для кинематографии и телевидения: \$ 365 млн	Канадское управление аудиовизуальной сертификации / 2013	Прогнозное значение налоговых вычетов для кино- и видеопроизводства (CPTC) и для услуг по кино- и видеопроизводству (PSTC)
169	Налоговые льготы для кино и телевидения Торонто: \$ 108 млн	Канадское управление аудиовизуальной сертификации / BOP / 2013	Приблизительная оценка на основе доли государственных налоговых льгот для кино и телевидения (365 млн), пропорциональной кино- и телепроизводству Онтарио (38 % всего объема Канады; по данным Экономического доклада об индустрии экранного медиапроизводства в Канаде, 2015). Учитывая, что Торонто занимает третье место по объему кинопроизводства в Северной Америке, можно предположить, что подавляющая его часть в Онтарио производится в Торонто
169	Корпорация развития СМИ Онтарио, налоговые льготы: \$ 238 млн	Министерство туризма, культуры и спорта Онтарио / 2015–2016	
169	Сектор исполнительских искусств: \$ 9 млн — индивидуальные пожертвования, \$ 3 млн — из трастов и фондов, \$ 2 млн — от корпораций	Statistics Canada / Invest Toronto / BOP / 2014	Данные относятся только к НКО сферы искусств. Приблизительная оценка на основе данных о частном финансировании в Онтарио (Statistics Canada, CANSIM table 361-0080), пропорционально экономике Торонто (25 % ВВП Онтарио, по данным Invest Toronto). • Корпоративные пожертвования и спонсорство: 11,5 млн канад. долл. • Индивидуальные взносы и мероприятия по сбору средств: 48,3 млн канад. долл. • Фонды и другие частные взносы: 17,8 млн канад. долл.

Благодарности

Амстердам

I amsterdam.

Араф Ахмадали, советник по политике в области искусства и культуры, город Амстердам

Брюссель



Дэни Лоран, глава Департамента культуры, город Брюссель

Стамбул



Эсма Фирузе Куюк, эксперт по культуре и туризму, стамбульский офис Министерства культуры и туризма

Нехан Бекар, руководитель отдела, Отделение стратегического и проектного развития Регионального управления культуры и туризма

Лондон

MAYOR OF LONDON

Джеки МакНерни, и.о. руководителя по культуре, мэрия Лондона

Лос-Анджелес



Бронвин Молдин, директор по исследованиям и оценке, Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес

Лора Цукер, исполнительный директор, Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес

Москва



Мария Привалова, генеральный директор Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (nekrasovka.ru), МИСКП (miscp.ru), Москва

Алина Богаткова, первый заместитель генерального директора Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (nekrasovka.ru), МИСКП (miscp.ru), Москва

Юлия Ким, помощник генерального директора Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова, Москва

Нью-Йорк



Райан Макс, директор по внешним связям, Департамент по делам культуры, Нью-Йорк

Париж



Карина Каморс, специалист по городской экономике, Институт благоустройства и урбанизма (IAU) Иль-де-Франс

Одилия Сулард, специалист по городской экономике, Институт благоустройства и урбанизма (IAU) Иль-де-Франс

Сан-Франциско



Анх Тан Дао-Шах, менеджер по политике и оценке, Комиссия по искусству Сан-Франциско

Сеул



SEOUL METROPOLITAN GOVERNMENT

Ким Хэ-Бо, глава группы исследований и разработок, Сеульский фонд искусства и культуры

Шанхай

SHANGHAI THEATRE ACADEMY

Профессор Чангюн Хуан, президент Шанхайской театральной академии; директор по культуре и инновациям координационного центра «Мировые города»

Шэньчжэнь



Юрон Хуан, директор отдела академических исследований, Институт культурных индустрий, Шэньчжэньский университет

Стокгольм



Вивека Ваак, советник, Департамент культурной стратегии, город Стокгольм

Сидней



Ианто Уэр, советник по культурной стратегии, город Сидней

Токио

TOKYO METROPOLITAN GOVERNMENT

Йоши Ири, исследователь политики в области искусства и культуры, Секция планирования и координации, Подразделение продвижения культуры, Бюро по делам граждан и культуры, Токийское столичное правительство

Торонто



Лори Мартин, старший специалист по вопросам культуры, Отдел искусства и культуры, город Торонто

Ким Нгуен, аналитик-исследователь, Отдел экономического развития и культуры, город Торонто

Евгения Силина, аналитик-исследователь, Отдел экономического развития и культуры, город Торонто

Салли Хон, менеджер по культурным партнерствам, город Торонто

Особая благодарность



Мэру Лондона

за бессменное руководство Культурным форумом мировых городов, а также Жюстине Симонс, заместителю мэра по вопросам культуры, и Джеки МакНерни, руководителю проекта Культурного форума мировых городов из команды мэрии Лондона по вопросам культуры

Группе Sciences-Po Capstone

Адриену Симорру; Бенедикту Буске; Реми Калискан-Энио; Тиффани Тэнг

Отдельная благодарность Карине Каморс и Одилии Сулард за руководство проектом Sciences Po Capstone project

DataArts US

Саммит Культурного форума мировых городов 2015. Круглый стол, посвященный Финансовому докладу. Фотография предоставлена Администрацией Большого Лондона

Над докладом работали

Доклад о финансировании культуры в мировых городах

Редакционная группа BOP Consulting

Редакция и содержание

Ричард Нейлор
Пол Оуэнс

Управление проектом, сбор данных, исследование, анализ

Ивонн Ло
Мэтью Прин
Андреа Цетруло
Джонатан Тодд
Йилей Фен

Текст

София Вудли

Дизайн и инфографика

Олли МакГи

Перевод Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Центральная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова» для Департамента культуры города Москвы.

Переводчики

Елена Макарова
Надежда Лебедева
Елена Лобова
Евгения Позднякова

Корректор

Инна Маркова

Консультативная группа WCCF

Алина Богаткова, первый заместитель генерального директора Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (nekrasovka.ru), МИСКП (miscp.ru), Москва

Карина Каморс, специалист по городской экономике, Институт благоустройства и урбанизма (IAU) Иль-де-Франс

Профессор Чангюн Хуан, президент Шанхайской театральной академии, директор по культуре и инновациям координационного центра «Мировые города»

Ким Хэ-Бо, глава группы исследований и разработок, Сеульский фонд искусства и культуры

Бронвин Молдин, директор по исследованиям и оценке, Комиссия по искусствам округа Лос-Анджелес

Мария Привалова, генеральный директор Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (nekrasovka.ru), МИСКП (miscp.ru), Москва

Одилия Сулард, специалист по городской экономике, Институт благоустройства и урбанизма (IAU) Иль-де-Франс

Доклад о финансировании культуры в мировых городах = World Cities Culture Finance Report / BOP Consulting, текст: София Вудли, дизайн и инфографика: Олли МакГи; ЦУНБ им. Н. А. Некрасова, МИСКП, пер. с англ.: Елена Макарова [и др.]. — Москва, 2017. — 176 с.: ил., фото.

Издание Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Центральная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова», 2018



Торжественное открытие новой пешеходной зоны в Брюсселе, лето 2015.
Фото © Vincent Peal. Фотография предоставлена городом Брюсселем

Амстердам
Брюссель
Лондон
Лос-Анджелес
Москва
Нью-Йорк
Париж
Сан-Франциско

Сеул
Сидней
Стамбул
Стокгольм
Токио
Торонто
Шанхай
Шэньчжэнь

В докладе представлены результаты первого глобального сравнительного исследования, посвященного финансированию сферы культуры в мировых городах. Исследование опирается на количественные и качественные данные, предоставленные шестнадцатью городами-участниками Культурного форума мировых городов. В докладе рассмотрены основные источники финансирования и структура расходов на сферу культуры.



Департамент
культуры
города Москвы



Библиотека
им. Н. А. Некрасова

nekrasovka.ru



Московский институт
социально-культурных
программ

miscp.ru

ISBN 978-5-903108-36-7



BOP
Consulting

www.bop.co.uk